

LAPORAN SURVEI KEPUASAN
ANALISIS KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDIK
TERHADAP PENGELOLAAN KEGIATAN PENELITIAN
PRODI S1 AKUAKULTUR



TIM PENYUSUN

Ketua : Dr. I Gede Aris Gunadi
NIP 197703182008121004


Anggota : Dr. I Nyoman Dodik Prasetya, S.Si., M.Si
NIP 197706092008121002

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA

2019

LEMBAR PENGESAHAN

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN ANALISIS KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDIK
TERHADAP PENGELOLAAN KEGIATAN PENELITIAN**

Kode Dokumen	: LAP/LSP-Penelitian/GKM-FMIPA/XII/2019
Revisi	:
Tanggal	: 21 Juli 2019
Diajukan oleh	<p style="text-align: center;">Ketua GKM</p>  <p style="text-align: center;">Dr. I Nyoman Dodik Prasetya, S.Si., M.Si NIP. 197706092008121002</p>
Dikendalikan oleh	<p style="text-align: center;">Wakil Dekan I</p>  <p style="text-align: center;">Dr. I Wayan Sukra Warpala NIP 196710131994031001</p>
Disetujui oleh	<p style="text-align: center;">Dekan FMIPA</p>  <p style="text-align: center;">Prof. Dr. I Nengah Suparta, M.Si NIP. 196507111990031003</p>

PRAKATA

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, Ida Sang Hyang Widi Wasa, berkat rahmat-Nya kami dapat melaksanakan dan menyelesaikan penelitian ini. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan dan menjelaskan kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan keuangan dan sarana prasarana di FMIPA Universitas Pendidikan Ganesha. Penelitian tentang kepuasan dosen dan tenaga tendik ini sangat penting dilakukan guna memberikan masukan kepada pimpinan untuk membuat kebijakan-kebijakan tentang pengelolaan lembaga, khususnya pengelolaan keuangan dan sarana prasarana. Dalam hal pengelolaan ini, semua pihak terkait baik dosen maupun tendik diharapkan memperoleh tingkat kepuasan yang semakin membaik. Pengelolaan keuangan diharapkan transparan, jelas penggunaannya, demikian juga dengan pengelolaan sarpras.

Selain itu, hasil penelitian ini sangat bermanfaat untuk mendukung penyiapan dokumen akreditasi institusi. Suatu institusi dikatakan bermutu jika institusi tersebut salah satunya telah melakukan pengelolaan, khususnya pengelolaan keuangan dan sarana prasarana, dengan baik yang dibuktikan oleh hasil penelitian. Dengan demikian, hasil penelitian ini merupakan bukti bahwa institusi telah melakukan upaya untuk mengevaluasi pengelolaan yang telah dilakukan. Pada gilirannya nanti, hasil penelitian ini harus dijadikan pijakan untuk merumuskan dan menetapkan kebijakan dalam meningkatkan kualitas sistem dan praktik pengelolaan keuangan dan sarana prasarana.

Kami menyadari bahwa penelitian ini masih banyak kekurangannya. Semoga penelitian ini dapat dimanfaatkan oleh pimpinan dan pihak-pihak lain untuk melakukan pembenahan dan perbaikan terhadap sistem dan praktik pengelolaan sumber daya manusia di Undiksha.

Singaraja, 21 Juli 2019

Tim Peneliti

BAB I PENDAHULUAN

I.1 Latar Belakang

Prodi S1 Akuakultur yang berdiri sejak juni 2017 , dan pada tahun 2017 sudah secara aktif menerima mahasiswa. Sebagai sebuah institusi pendidikan, harus menjaga kualitas dibidang Tri Darma Perguruan Tinggi. Salah satunya dibidang penelitian, kualitas penelitian yang dihasilkan dosen dosen di prodi S1 Akuakultur, adalah salah satu Indikator mutu / kualitas prodi S1 Akuakultur. Semakin baik kualitasnya tentu secara tidak langsung mengangkat nama dan kualitas prodi.

Untuk meningkatkan kualitas penelitian dilingkungan FMIPA Undiksha , Gugus Kendali Mutu Fakultas, berusaha memetakan permasalahan permasalahan para peneliti dan mitra peneliti dimasing masing dilingkungan FMIPA Undiksha, termasuk prodi S1 Akuakultur.

Salah satu indikator baiknya proses penelitian adalah masalah kepuasan peneliti dan mitra, terkait layanan yang dilakukan instistusi universitas (LPPM), maupun fakultas MIPA. Masukan respon terhadap layanan pada peneliti dan mitra, dapat dijadikan peningkatan layanan kualitas pelayanan baik oleh LPPM, sebagai lembaga yang ada diuniversitas yang bertanggungjawab terhadap kualitas penelitian dan pengabdian, maupun layanan fakultas, sebagai lembaga yang menaungi sumber daya manusia peneliti. Berdasarkan hal tersebut , kegiatan ini dilakukan untuk melihat kepuasan peneliti dan mitra dilingkungan prodi S1 Akuakultur FMIPA Undiksha.

I.2 Maksud Dan Tujuan

A. Maksud

Maksud kegiatan Survey Kepuasan Peneliti dan Mitra Peneliti terhadap kegiatan Penelitian di prodi S1 Akuakultur FMIPA Undiksha adalah untuk mengevaluasi kegiatan penelitian dan mengetahui tingkat kepuasan peneliti dan mitra peneliti.

B. Tujuan

Tujuan dari kegiatan ini adalah:

1. Mengevaluasi kegiatan penelitian di Prodi s1 Akuakultur Undiksha
2. Mengetahui tolak ukur kepuasan mitra peneliti terhadap kegiatan penelitian antara pihak mitra dan peneliti (dosen) S1 Akuakultur FMIPA Undiksha
3. Melengkapi dokumen LED&LKPS untuk kepentingan akreditasi.

I.3 Ruang Lingkup

Ruang lingkup pelaksanaan Survey Kepuasan Peneliti dan Mitra Peneliti Terhadap Kegiatan Penelitian Dosen S1 Akuakultur Tahun Akademik 2018/2019 adalah survey dilaksanakan terhadap kegiatan penelitian oleh GKM FMIPA pada bulan Maret 2019.

PELAKSANAAN SURVEY

2.1 Proses Persiapan

Persiapan survey kepuasan peneliti dan mitra peneliti diawali dengan membentuk tim yang terdiri dari tenaga prodi S1 Akuakultur dan GKM FMIPA. Tim yang sudah dibentuk tersebut kemudian melakukan rapat membahas beberapa poin seperti: pembagian tugas tim, penyusunan instrumen survey kepuasan peneliti dan mitra penelitian, memetakan objek yang akan dibagikan angket, dan teknis penyebaran angket, serta wawancara (jika diperlukan untuk mengkonfirmasi sesuatu hal). Sebelum dilakukan penyebaran kuesioner dan wawancara maka terlebih dahulu dilakukan pengambilan sampel uji coba untuk menguji instrumen kepuasan peneliti dan mitra penelitian dengan menggunakan uji validitas dan reliabilitas selanjutnya Tim membuat jadwal pembagian kuesioner.

2.2. Pelaksanaan.

Sasaran survey ini adalah peneliti dan mitra peneliti pada kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen dosen S1 Akuakultur tahun 2019. Angket disebar melalui kuisisioner oleh tim kepada para peneliti dan mitra peneliti, angket dimuat dalam kuisisioner.

2.3 Waktu dan Tempat

Survey kepuasan peneliti dan mitra peneliti terhadap kegiatan penelitian dilakukan pada bulan Maret 2019 dengan sasaran 6 dosen prodi dan 4 mitra (pihak luar) yang terlibat pada penelitian dosen.

2.4 Sasaran Survey

Adapun sasaran survei dalam penelitian ini , adalah seluruh dosen DTSPS (6 orang), mitra. Adapun data mitra disajikan pada **Tabel 1 . Sasaran Survei Mitra Penelitian**

Tabel 1 . Sasaran Survei Mitra Penelitian

No	Nama Mitra / Institusi Mitra	Mitra Dari	Judul Penelitian
1	Dinas Perikanan dan Ketahanan Pangan Kabupaten Buleleng	Prof. Dr. Ida Bagus Jelantik Swasta, M.Si	Studi Tentang Model Pengembangan Desa Pesisir Sadar Wisata Sebagai Strategi dalam Pembangunan Wisata Bahari di Kabupaten Buleleng, Provinsi Bali (Stranas Th II)
2	CV. Dinar	Dr. Gede Ari Yudasmara, S.Si., M.Si	Aplikasi Kombinasi Stimulasi Listrik Dengan Perekat Damping Dalam Budidaya Karang Hias Skala Ekspor
3	International Research Collaboration And Scientific Publication	Dr. Gede Iwan Setiabudi., S.Pd., M.Si	International Research Collaboration And Scientific Publication
4	CV. Dinar	Dr. Gede Ari Yudasmara, S.Si., M.Si	Analisis Budidaya Karang Hias Polip Besar Pada Sistem Resirkulasi

BAB III

METODE SURVEY

3.1 Daftar Instrumen Kepuasan Pengelolaan Kegiatan Penelitian

Berikut adalah daftar instrumen survei yang digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan terhadap pengelolaan kegiatan penelitian FMIPA Undiksha pada tahun 2019. Pertanyaan-pertanyaan ini dibagi menjadi 2 pertanyaan untuk peneliti dan pertanyaan untuk mitra, disajikan pada **Tabel 2 Instrumen Kepuasan Pengelolaan Kegiatan Penelitian Untuk Peneliti**

Tabel 2 Instrumen Kepuasan Pengelolaan Kegiatan Penelitian Untuk Peneliti

Dimensi	Pernyataan
Kepuasan Kegiatan Penelitian untuk Peneliti (A)	1. Seberapa puas Anda terhadap pelayanan LP3M selama masa perencanaan (dalam bentuk Diklat Penelitian dan Pengajuan proposal-Pencairan dana) penelitian?
	2. Seberapa puas Anda terhadap pelayanan konsultasi LP3M selama masa penelitian?
	3. Seberapa puas Anda terhadap dukungan keuangan yang diberikan oleh bidang keuangan?
	4. Seberapa puas Anda terhadap dukungan LP3M untuk publikasi penelitian?
	5. Seberapa puas Anda terhadap sarana prasarana yang diberikan oleh Institusi selama proses penelitian?
	6. Seberapa puas Anda terhadap upaya LP3M dalam mencari dukungan dana dari pihak eksternal?

Tabel 3 Instrumen Kepuasan Pengelolaan Kegiatan Penelitian Untuk Mitra Peneliti

Dimensi	Pernyataan
Kepuasan Kegiatan Penelitian untuk Mitra Peneliti (B)	1. Seberapa puas Anda sebagai mitra, dalam berkomunikasi dengan peneliti?
	2. Seberapa puas Anda sebagai mitra terhadap kinerja peneliti?
	3. Seberapa puas Anda terhadap kemampuan kerjasama tim dari peneliti?
	4. Seberapa puas Anda sebagai mitra terhadap respon peneliti ketika menanggapi keluhan?
	5. Seberapa puas Anda terhadap komitmen peneliti dalam menuntaskan penelitian?
	6. Seberapa puas Anda terhadap wawasan dan pengetahuan peneliti?

Teknik analisis yang digunakan pada survei ini adalah deskriptif statistik dengan menggunakan performance analysis. Skala pengukuran yang digunakan adalah Skala Likert. Skala Likert digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang. Skala Likert yang digunakan dalam harapan / kepentingan sebagai berikut (1) Tidak Setuju, (2) = Kurang setuju, (3) = Cukup Setuju, (4) = Setuju dan (5) sangat setuju. dalam bentuk persentase. Kemudian dalam kenyataan yang dapat dinilai oleh peneliti dan mitra peneliti juga menggunakan skala likert sebagai berikut : (1) Tidak puas, (2) = Kurang puas, (3) = Cukup Puas, (4) = Puas dan (5) sangat puas. Nilai persentase tersebut kemudian diasumsikan sebagai tingkat kepuasan peneliti dan mitra

3.2 Uji Validitas dan Reabilitas Instrumen

Uji Validitas adalah uji ketepatan atau ketelitian suatu alat ukur dalam mengukur apa yang sedang ingin diukur. Dalam pengertian yang mudah dipahami, uji validitas adalah uji yang bertujuan untuk menilai apakah seperangkat alat ukur sudah tepat mengukur apa yang seharusnya diukur. Instrumen Angket yang telah dibuat oleh peneliti, selanjutnya, divalidasi oleh ahli guna memperoleh masukan-masukan terkait dengan validitas isi dan

konstruk. Masukan-masukan yang diberikan oleh ahli digunakan untuk menyempurnakan angket yang dikembangkan. Angket yang telah direvisi kemudian diuji coba secara empiris untuk menentukan validitas dan realibitasnya. Uji coba empiris angket ini menggunakan sampel sebanyak 2 orang dosen . Penentuan validitas butir menggunakan statistik korelasi product moment dan penentuan reliabilitas menggunakan statistik alpha Cronbach. Validitas butir angket diketahui dari nilai r korelasi product moment sebesar 0,28-0,66. Di pihak lain, nilai r tabel sebesar 0.2353. Dengan demikian, semua butir angket termasuk kategori valid. Sementara itu, realibitas angket sebesar 0,593. Ini berarti angket memiliki reliabilitas sangat tinggi. Adapun hasil uji validitas instrumen ditunjukkan pada Tabel 4.

Tabel 4. Uji Validitas Instrumen Dosen

Variabel	r	r tabel	Keterangan
A1	0.530144 3	0.2353	Valid
A2	0.669509	0.2353	Valid
A3	0.289007	0.2353	Valid
A4	0.632087	0.2353	Valid
A5	0.640887	0.2353	Valid
A6	0.495129	0.2353	Valid

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.593	6

Berdasarkan hasil analisis uji validitas menggunakan korelasi product momen diperoleh bahwa semua item pertanyaan valid. Hasil analisis uji reliabilitas menggunakan Cronbach's Alpha diperoleh nilai 0.593 yang berarti instrumen sudah memenuhi tingkat reliabilitas yang baik.

3.3 Populasi dan Sampel

Populasi penelitian adalah tenaga dosen dengan jumlah 6 orang (peneliti), dan 4 institusi mitra. Dalam penelitian ini karena jumlah populasi sedikit, maka semua populasi dilibatkan dalam penelitian ini.

BAB IV
HASIL SURVEY

4.1 Hasil Survei

Hasil survey yang dilakukan terhadap 15 tenaga peneliti dosen, dan 4 institusi mitra . Namun dari 15 tenaga peneliti dosen yang memberikan respon sampai batas waktu yang ditentukan hanya 11 orang. Hasil kepuasan pada Tenaga peneliti/dosen disajikan pada Tabel 5. **Hasil Survei Kepuasan Pada Dosen/Peneliti**

Tabel 5 . Hasil Survei Kepuasan Pada Dosen/Peneliti

Butir Pertanyaan	Tanggapan Dosen /Peneliti				
	Sangat Tidak Puas	Tidak Puas	Cukup Puas	Puas	Sangat Puas
A.1	9.1	9.1	27.3	45.5	18.2
A.2	9.1	18.2	36.4	27.3	9.1
A.3	0	9.1	45.5	36.4	9.1
A.4	0	18.2	27.3	27.3	27.3
A.5	9.1	9.1	36.4	45.5	0
A.6	9.1	9.1	45.5	36.4	0

Hasil survey kepuasan dari mitra disajikan dalam **Tabel 6 Hasil Survei Kepuasan Pada Mitra Peneliti**

Tabel 6 . Hasil Survei Kepuasan Pada Mitra Peneliti

Butir Pertanyaan	Tanggapan Mitra Peneliti				
	Sangat Tidak Puas	Tidak Puas	Cukup Puas	Puas	Sangat Puas
B.1	0	9.09	36.36	36.36	9.09
B.2	9.09	9.09	27.27	36.36	9.09
B.3	0	9.09	36.36	36.36	9.09
B.4	0	18.18	36.36	18.18	8.18
B.5	9.09	9.09	27.27	45.45	0
B.6	9.09	9.09	36.36	36.36	0

4.2 Analisis

Berdasarkan data data hasil survei , dapat dilakukan analisis perdimensinya, untuk memetakan dimana letak permasalahan (ketidakpuasan). Target layanan yang diharapkan seminimal mungkin respon statusnya adalah puas. Untuk kondisi kumulatif (tidak puas , sangat tidak puas) dianggap masalah yang harus ditanggapi selanjutnya. Berdasarkan data diatas dapat di kumulasi data respon negatif (permasalahan) setiap dimensi, disajikan pada

Tabel 7. Presentase Respon Negatif (Permasalahan) Pada Peneliti

Data 7. Presentase Respon Negatif (Permasalahan) Pada Peneliti

Dimensi	Presentase Respon Negatif
1. Seberapa puas Anda terhadap pelayanan LP3M selama masaperencanaan (dalam bentuk Diklat Penelitian dan Pengajuan proposal-Pencairan dana) penelitian?	18,2
2. Seberapa puas Anda terhadap pelayanan konsultasi LP3M selama masa penelitian?	27.3

Dimensi	Presentase Respon Negatif
3. Seberapa puas Anda terhadap dukungan keuangan yang diberikan oleh bidang keuangan?	9.1
4. Seberapa puas Anda terhadap dukungan LP3M untuk publikasi penelitian?	18.2
5. Seberapa puas Anda terhadap sarana prasarana yang diberikan oleh Institusi selama proses penelitian?	18.2
6. Seberapa puas Anda terhadap upaya LP3M dalam mencari dukungan dana dari pihak eksternal?	18.2

Data 8 . Presentase Respon Negatif (Permasalahan) Pada Mitra

Dimensi	Respon Negatif
1. Seberapa puas Anda sebagai mitra, dalam berkomunikasi dengan peneliti?	9%
2. Seberapa puas Anda sebagai mitra terhadap kinerja peneliti?	18%
3. Seberapa puas Anda terhadap kemampuan kerjasama tim dari peneliti?	9%
4. Seberapa puas Anda sebagai mitra terhadap respon peneliti ketika menanggapi keluhan?	18%
5. Seberapa puas Anda terhadap komitmen peneliti dalam menuntaskan penelitian?	18%
6. Seberapa puas Anda terhadap wawasan dan pengetahuan peneliti?	18%

4.3 Saran

Untuk respon peneliti sebenarnya , cenderung dominan hanya memberikan respon negatif rata rata 18.2 %, cukup 36.6% , Puas 36.6% , dan sangat puas 10.6%. Jika dilihat standar layanan institusi targetnya puas atau sangat puas, masih sangat jauh dari target. Lebih dari 50% tidak merasakan puas atau sangat puas, ini merupakan indikator perlu segera diadakan pembenahan. Terutama sekali layanan konsultasi LPPM yang dirasa masih sangat kurang.

Untuk mitra , respon negatif 15.2%, cukup 33.3%, puas 34.8%, dan sangat puas 5.9% . Hal ini merupakan cerminan bahwa sebanyak hampir 49%, mitra belum merasakan kepuasan dan sangat puas. Perbaikan harus dilakukan disemua dimensi secara merata.