

**LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL AKADEMIK
(AMI-AKADEMIK)
TAHUN 2017**



**KANTOR JAMINAN MUTU
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2017**

HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Pelaksanaan AMI-Akademik Undiksha Tahun 2017

Judul : Audit Mutu Internal Akademik Universitas Pendidikan Ganesha Tahun 2017

1. Identitas Ketua Pelaksana :
 - a. Nama : Dr. Drs. I Wayan Kertih, M.Pd.
 - b. NIP : 196411081990031002
 - c. Gol/Pangkat : IVc/Pembina Utama Muda
 - d. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
 - e. Jabatan : Ketua Divisi Monitoring dan Evaluasi
2. Jangka waktu : 6 Bulan (Juli s.d Desember 2017)
3. Tempat : Undiksha
4. Banyak Auditi : 41 Jurusan/Prodi
5. Banyak Auditor : 40 orang.

Mengetahui:
Kepala KJM,

Prof. Dr. A. A. Gede Agung, M.Pd.
NIP 195605201983031002

Singaraja, 11 Desember 2017
Ketua Divisi Monev,

Dr. Drs. I Wayan Kertih, M.Pd.
NIP 196411081990031002

Menyetujui:
Rektor,

Dr. I Nyoman Jampel, M.Pd.
NIP. 195910101986031003

KATA PENGANTAR

Puja dan puji syukur penulis panjatkan kehadapan Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat rahmat-Nya, panitia dapat melaksanakan dan melaporkan kegiatan Audit Mutu Internal Akademik (AMI-Akademik) Universitas Pendidikan Ganesha Tahun 2017 sesuai dengan rencana. Kantor Jaminan Mutu (KJM) Undiksha, selalu berusaha mengembangkan konsep perbaikan kualitas secara terus-menerus (*continous quality improvement*) dengan melaksanakan AMI-Akademik Tahun 2017.

Pada pelaksanaan Tahun 2017, tidak terdapat perubahan yang signifikan dari AMI-Akademik sebelumnya. Pada pelaksanaan tahun ini KJM juga masih mengadopsi sepenuhnya standar akreditasi BAN-PT sebagai instrumen audit, yaitu parameter yang digunakan adalah 7 Standar yang ada pada Borang Akreditasi BAN PT. Hal ini dimaksudkan untuk memelihara dan meningkatkan kesiapan Jurusan dan Program Studi (Prodi) di lingkungan Undiksha dalam menghadapi akreditasi BAN-PT sehingga Jurusan/Prodi dapat mengetahui kekurangannya sejak awal. Selain itu, hasil kegiatan AMI-Akademik ini dapat dijadikan bahan oleh Jurusan/Prodi untuk melakukan perbaikan terhadap kinerja yang masih kurang. Sementara itu, bagi Undiksha hasil AMI-Akademik ini dapat digunakan sebagai bahan untuk melakukan pembinaan atau memberikan penghargaan kepada Jurusan/Prodi sesuai dengan kinerjanya.

Pada tahun 2017 ini ada 41 dari 53 program studi yang mengirimkan *soft copy* borang ke KJM yang tersebar pada tujuh fakultas dan pascasarjana di lingkungan Undiksha. Namun, dari 41 borang Prodi tersebut, hanya 40 jurusan/prodi yang divisitasi, karena satu Prodi yang tidak divisitasi karena mengirimkan borang lewat dari batas yang ditetapkan Panitia/Tim. Dengan kenyataan masih ada 12 Prodi yang tidak ikut AMI-Akademik, ini menunjukkan masih ada Prodi yang diduga menganggap bahwa AMI-Akademik atau peningkatan mutu akademik Prodi tidak terlalu penting. Sudah tentu sikap Prodi yang demikian ini patut dipertanyakan komitmen akademiknya sebagai ujung tombak terdepan pemangku dan pengembang keilmuan Prodi yang bersangkutan.

Demikian laporan ini, semoga dapat digunakan sebagaimana mestinya dalam peningkatan mutu akademik dan budaya mutu di Undiksha di masa yang akan datang.

Singaraja, Desember 2017

KJM Undiksha

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Dasar Pelaksanaan AMI	3
1.3 Tujuan Kegiatan	3
1.4 Manfaat Kegiatan	3
BAB II PELAKSANAAN KEGIATAN	5
2.1 Rancangan Kegiatan	5
2.2 Auditor yang Terlibat	5
2.3 Auditi	6
2.4 Instrumen Audit	10
2.5 Metode Pemeriksaan/Pengumpulan Data	10
2.6 Jadwal	10
2.7 Analisis Data	11
BAB III HASIL DAN TINDAK LANJUT	12
3.1 Capaian Kesesuaian Kinerja Jurusan	12
3.2 Masalah yang Dihadapi dalam Pelaksanaan AMI	18
3.3 Usulan Pemecahan Masalah	19
BAB IV PENUTUP	21
4.1 Simpulan	21
4.2 Saran	21
DAFTAR LAMPIRAN	22
1. Skor Setiap Aspek yang Diaudit	23
2. Diagram Radar setiap Aspek dari Masing-masing Jurusan/Prodi	111
3. Rekomendasi Pembinaan Per-Standar untuk Auditi	132
4. Prosedur Operasional Standar AMI-Akademik 2017	161
5. Distribusi Pembagian Tugas Auditor	163
6. Buku Biodata Auditor AMI-Akademik 2017	164

BAB I

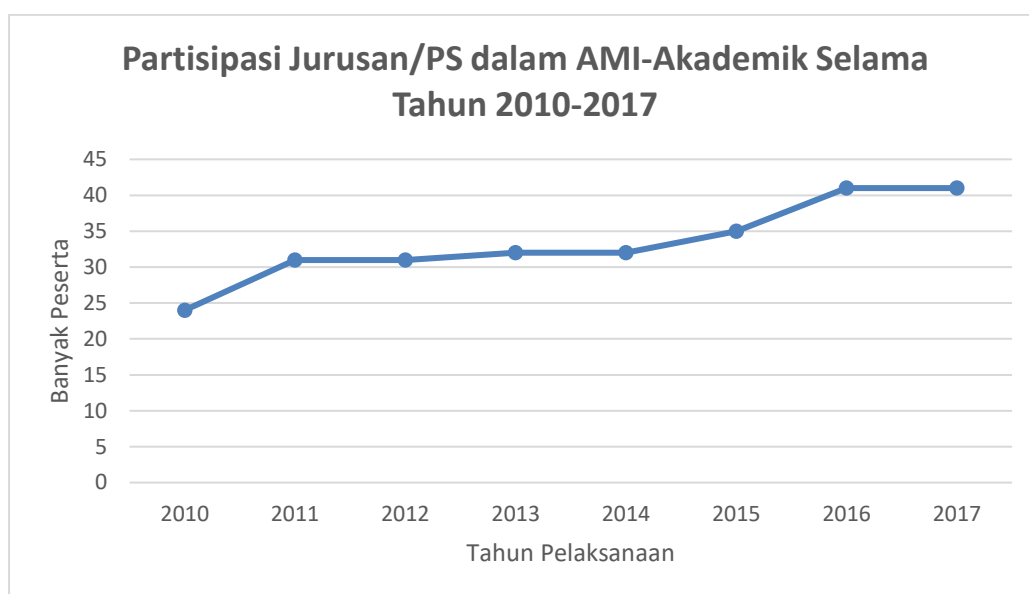
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Salah satu sasaran dari aktivitas pengimplementasian Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) adalah untuk mendorong terwujudnya akreditasi jurusan/program studi yang lebih baik dan terwujudnya budaya mutu di Perguruan Tinggi. Akreditasi program studi merupakan proses evaluasi dan penilaian secara komprehensif atas komitmen program studi terhadap mutu dan kapasitas penyelenggaraan program Tridharma Perguruan Tinggi. Oleh karena itu, untuk mendukung implementasi sistem penjaminan mutu yang sesuai dengan harapan tersebut perlu dilakukan penilaian kinerja khususnya di tingkat satuan kerja akademik (jurusan/program studi) melalui Audit Mutu Internal Akademik (AMI-Akademik).

Audit Mutu Internal Akademik di Universitas Pendidikan Ganesha dilaksanakan oleh Kantor Jaminan Mutu (KJM) Undiksha. KJM melaksanakan AMI-Akademik secara bertahap dan sistematis. AMI-Akademik dilakukan dengan maksud untuk mengevaluasi kinerja Jurusan/Program Studi yang ada di lingkungan Undiksha. AMI-Akademik pertama kali dilaksanakan pada tahun 2010. Pada periode tersebut AMI-Akademik dilaksanakan terhadap satu unsur Tridharma Perguruan Tinggi, yaitu pembelajaran (pendidikan) saja yang diikuti oleh 24 Jurusan yang ada di Undiksha. Pada tahun 2011, AMI-Akademik dilaksanakan terhadap ketiga unsur Tridharma Perguruan Tinggi, dan Jurusan/Program Studi yang berpartisipasi sebanyak 31 yang berasal dari 6 Fakultas dan 6 Program Studi Pascasarjana. Pada tahun 2012, AMI-Akademik dilaksanakan terhadap ketiga unsur Tridharma Perguruan Tinggi dengan jumlah Jurusan/Program Studi yang berpartisipasi sebanyak 31 Jurusan yang berasal dari 6 Fakultas dan 4 Program Studi Pascasarjana. Selanjutnya, pada pelaksanaan AMI-Akademik ke-4 tahun 2013, UJM (KJM pada saat itu) juga melaksanakan AMI-Akademik terhadap ketiga unsur Tridharma Perguruan Tinggi, yaitu pembelajaran (pendidikan), penelitian dan pengabdian pada masyarakat (P2M) serta pengelola Jurusan/Program Studi. Dalam pelaksanaan AMI-Akademik tahun 2014, 32 jurusan/program studi terlibat. Adapun pada pelaksanaan audit 2015 jumlah program studi yang berpartisipasi mencapai 35 dari 54, dan pada pelaksanaan audit 2016 jumlah program studi yang berpartisipasi sebanyak 41 program studi yang ada di lingkungan Undiksha. Pada pelaksanaan Tahun 2016, KJM telah sepenuhnya mengadopsi standar BAN-PT

sebagai instrumen audit. Sedangkan pada tahun 2017 ini, banyaknya jurusan/program studi yang berpartisipasi sebanyak 41 jurusan/program Studi, serta secara metode pelaksanaannya tidak jauh berbeda dengan AMI-Akademik tahun 2016 yang mengadopsi sepenuhnya standar BAN-PT. Secara lebih rinci partisipasi Jurusan/Program Studi dalam kegiatan AMI-Akademik yang dilaksanakan KJM selama tahun 2010-2017 memberikan gambaran atrau potret masing-masing Jurusan/Program Studi di Undiksha seperti disajikan dalam gambar 1.1 berikut.



Gambar 1.1
Peserta AMI-Akademik dari Tahun 2010-2017

Sebagaimana pelaksanaan AMI-Akademik sebelumnya, pelaksanaan AMI tahun 2017 ini diawali dengan perekrutan calon auditor, pelatihan bagi calon auditor, penetapan auditor, pelaksanaan audit, dan pelaporan. Dalam perekrutan dan pelatihan calon auditor tahun ini dilaksanakan lebih awal dibandingkan dengan tahun-tahun sebelumnya dengan mengoptimalkan narasumber internal yang sudah mumpuni di bidang audit menggunakan standar BAN-PT. Pertimbangan ini didasarkan pada upaya untuk memastikan kesiapan dalam memutuskan pengadopsian standar BAN-PT secara penuh sebagai instrumen audit.

Dengan evaluasi yang dilakukan secara sistematis, menyeluruh, dan berkesinambungan ini, Jurusan/Program Studi akan dapat mengetahui potret dirinya, baik kekurangan dan kelebihan yang dimiliki, kemudian memperbaiki kinerjanya sehingga memiliki kesiapan yang lebih baik dalam akreditasi selain juga sebagai wujud penerapan konsep perbaikan kualitas secara terus-menerus (*continous quality improvement*) dapat dijadikan pegangan dalam memberikan layanan akademik.

1.2 Dasar Pelaksanaan AMI-Akademik

Audit Mutu Internal Akademik merupakan suatu kegiatan untuk menjamin mutu yang dilakukan secara internal perguruan tinggi yang bersangkutan. Hal ini dilakukan untuk mencegah terjadinya penyimpangan terhadap pencapaian standar yang ditetapkan. Beberapa dasar pertimbangan dilaksanakannya AMI-Akademik adalah sebagai berikut.

- (1) Undang-Undang Republik Indonesia No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
- (2) Peraturan Pemerintah Republik Indonesia No. 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan.
- (3) Undang-Undang Republik Indonesia No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
- (4) Permenristekdikti Republik Indonesia No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
- (5) Permenristekdikti Republik Indonesia Nomor 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.
- (6) Permenristekdikti Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

1.3 Tujuan Kegiatan

Adapun tujuan pelaksanaan AMI-Akademik Tahun 2017 adalah sebagai berikut.

- (1) Mengetahui kepatuhan/ketaatan penerapan SPMI oleh Jurusan/Program Studi terhadap standar BAN-PT yang dituangkan dalam dimensi-dimensi kinerja Jurusan/Program Studi.
- (2) Untuk mengetahui implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan tindak lanjut perbaikan program di masing-masing Jurusan/Prodi di lingkungan Undiksha.

1.4 Manfaat Kegiatan

Hasil yang diharapkan dari kegiatan AMI-Akademik Tahun 2017 ini dapat menjadi bagian dari pertanggungjawaban Jurusan/Program Studi kepada publik tentang kinerjanya. Selain itu, hasil AMI-Akademik ini akan dapat memberikan masukan kepada Jurusan/Program Studi tentang kinerjanya sehingga Jurusan/Program Studi dapat merumuskan program-program lanjutan ke depan untuk memperbaiki kelemahan-

kelemahannya. Jika hal ini dapat dilaksanakan secara kontinu melalui siklus PDCA (*plan, do, check, action*), yaitu penetapan, pelaksanaan, penilaian standar, dan tindakan perbaikan, maka konsep perbaikan kualitas secara terus-menerus (*continous improvement*) akan dapat direalisasikan untuk seluruh jurusan/program studi yang ada di lingkungan Undiksha.

BAB II

PELAKSANAAN KEGIATAN

2.1 Mekanisme Kegiatan

Tahapan dari AMI-Akademik tahun 2017 tidak ada perbedaan yang signifikan dengan tahapan pelaksanaan AMI-Akademik tahun 2016. Adapun tahapan tersebut meliputi: (1) penyiapan format borang dan instrumen audit, (2) penyampaian format borang dan instrumen yang akan digunakan ke masing-masing jurusan/prodi, (3) perekrutan dan pelatihan calon auditor, (4) penugasan auditor untuk melaksanakan audit, dan (5) pelaksanaan audit, dan (6) pelaporan hasil audit. Untuk menunjang kelancaran pelaksanaan kegiatan tersebut, KJM membentuk panitia pelaksana AMI-Akademik 2017 yang diketuai oleh Koordinator Divisi Monitoring dan Evaluasi KJM, dan untuk selanjutnya panitia ini bertanggungjawab penuh dalam pelaksanaan AMI-Akademik 2017. Adapun susunan panitia yang terlibat terlampir.

2.2 Auditor

Auditor yang dilibatkan dalam AMI-Akademik sebelumnya (tahun 2016) sebanyak 24 auditor, sehingga setiap auditor mengaudit dua sampai tiga jurusan/program studi. Auditor yang terlibat adalah auditor lama dan auditor baru yang diajukan masing-masing 1 (satu) orang dari jurusan dan telah mengikuti pelatihan. Dengan pertimbangan efektifitas dan efisiensi kerja auditor dan refleksi AMI-Akademik sebelumnya, pada AMI-Akademik tahun 2017 merekrut sebanyak 40 auditor yang terdiri dari 18 personalia KJM dan 22 auditor dari luar KJM yang dipandang memiliki komitmen dan integritas tinggi dalam peningkatan mutu lembaga, sehingga setiap jurusan/program studi diaudit oleh satu auditor. Setiap auditor yang diajukan harus mengisi surat kesediaan sebagai calon auditor. Dalam surat kesediaan tersebut memuat komitmen auditor untuk mengikuti pelatihan calon auditor secara penuh, dan melaksanakan audit dengan sungguh-sungguh. Hal ini dimaksudkan agar pelaksanaan audit dapat berjalan dengan baik dan sesuai dengan rencana yang ditetapkan.

Materi pelatihan auditor meliputi prinsip dan etika audit, penjelasan buti-butir borang, simulasi pengisian borang dan perhitungan hasil audit dengan berbasis *excel* BAN-PT, dan informasi SAPTO (Sistem Akreditasi Perguruan Tinggi Online). Untuk melaksanakan kegiatan simulasi ini, KJM menyediakan bahan simulasi berupa data simulasi jurusan berupa data borang dosen dan jurusan. Pada bagian akhir dari sesi

simulasi ini, dua orang peserta diminta untuk mempresentasikan hasil penilaiannya masing-masing untuk borang dosen dan jurusan. Adapun peserta lainnya diminta untuk memberikan tanggapan terhadap hasil penilaian tersebut. Dengan cara demikian diharapkan seluruh peserta dapat mengisi form penilaian yang telah disiapkan. Untuk melihat pemahaman peserta pelatihan, di awal dan akhir kegiatan diberikan *pretest* dan *posttest*. Pada tahun 2017 ini hanya 40 auditor yang lulus pelatihan dan berhak untuk menjadi auditor AMI-Akademik Tahun 2017.

Sebelum melaksanakan tugasnya, auditor diberikan surat tugas sesuai SK Rektor Nomor 2522/UN48/PJ/2017 yang mencakup jurusan/prodi yang menjadi tugasnya untuk melaksanakan audit. Penugasan auditor ini didasarkan atas azas independensi, artinya seorang auditor dari satu Jurusan pada Fakultas tertentu akan mengaudit pada Fakultas lain, dan bukan pada Jurusan yang ada di Fakultasnya sendiri (pembagian tugas terlampir).

2.3 Auditi yang Terlibat

Auditi atau teraudit adalah jurusan/program studi D3, S1, S2, dan S3 yang ada di lingkungan Undiksha. Untuk AMI-Akademik Tahun 2017 ini banyaknya auditi yang ditetapkan oleh KJM untuk diaudit adalah 40 Jurusan/Prodi yang tersebar pada 7 (tujuh) Fakultas dan Pascasarjana di lingkungan Undiksha. Terdapat satu jurusan yang tidak diaudit karena mengumpulkan borang lewat dari batas pelaksanaan audit. Adapun rincian jurusan/prodi yang berpartisipasi dalam AMI-Akademik Tahun 2017 sebagai berikut.

(1) Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA)

Pada FMIPA terlibat 8 (delapan) dari 9 (sembilan) jurusan/prodi yang diharapkan mengikuti AMI-Akademik, yaitu:

- a. S2 Pendidikan Matematika
- b. S1 Pendidikan Kimia,
- c. S1 Pendidikan Biologi,
- d. S1 Pendidikan Fisika,
- e. S1 Pendidikan Matematika,
- f. S1 Pendidikan IPA,
- g. D3 Budidaya Kelautan, dan
- h. D3 Analisis Kimia.

(2) Fakultas Ilmu Hukum dan Ilmu Sosial (FHIS)

Pada FHIS terlibat 7 (tujuh) dari 7 (tujuh) jurusan/prodi yang diharapkan mengikuti AMI-Akademik, yaitu:

- a. S1 Sosiologi,
- b. S1 Ilmu Hukum,
- c. S1 Pendidikan Sejarah,
- d. S1 Pendidikan Geografi,
- e. S1 PPKn,
- f. D3 Perpustakaan, dan
- g. D3 Survey dan Pemetaan.

(3) Fakultas Bahasa dan Seni (FBS)

Pada FBS terlibat 4 (empat) dari 7 (tujuh) jurusan/prodi yang diharapkan mengikuti AMI-Akademik, yaitu:

- a. S1 Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia,
- b. S1 Pendidikan Bahasa Bali
- c. D3 Bahasa Inggris, dan
- d. D3 Disain Komunikasi Visual.

(4) Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

Pada FIP terlibat 4 (empat) dari 4 (empat) jurusan/prodi yang diharapkan mengikuti AMI-Akademik, yaitu:

- a. S1 Bimbingan Konseling,
- b. S1 Teknologi Pendidikan,
- c. S1 PGSD, dan
- d. S1 PG-PAUD.

(5) Fakultas Teknik dan Kejuruan (FTK)

Pada FTK terlibat 3 (tiga) dari 6 (enam) jurusan/prodi yang diharapkan mengikuti AMI-Akademik, yaitu:

- a. S1 Pendidikan Kesejahteraan Keluarga,
- b. S1 Pendidikan Teknik Informatika,
- c. D3 Manajemen Informatika, dan
- d. S1 Pendidikan Teknik Mesin (tidak divisitasi).

(6) Fakultas Olah Raga dan Kesehatan (FOK)

Pada FOK terlibat 3 (tiga) dari 3 (tiga) jurusan/prodi yang diharapkan mengikuti AMI-Akademik, yaitu:

- a. S1 Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi,
- b. S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga, dan
- c. S1 Ilmu Keolahragaan (IKOR).

(7) Fakultas Ekonomi (FE)

Pada FE terlibat 5 (lima) dari 5 (lima) jurusan/prodi yang diharapkan mengikuti AMI-Akademik, yaitu:

- a. S1 Akuntansi,
- b. S1 Manajemen,
- c. S1 Pendidikan Ekonomi,
- d. D3 Perhotelan, dan
- e. D3 Akuntansi.

(8) Program Pascasarjana

Pada Program Pascasarjana terlibat 6 (enam) dari 12 (duabelas) prodi yang diharapkan mengikuti AMI-Akademik, yaitu:

- a. S3 Ilmu Pendidikan,
- b. S2 PEP,
- c. S2 Administrasi Pendidikan,
- d. S2 Teknologi Pembelajaran,
- e. S2 Ilmu Komputer, dan
- f. S2 Pendidikan IPS.

Berdasarkan rincian Jurusan dan Prodi peserta AMI-Akademik di atas, secara keseluruhan peserta AMI-Akademik tahun 2017 dirangkum dan disajikan pada tabel berikut.

Tabel 2.1
Jurusan/Prodi Peserta AMI-Akademik Undikshga Tahun 2017

No	Fakultas/Pasca	Jurusan/Prodi
1.	Bahasa dan Seni	1. S1 Pendidikan Bhs dan Sastra Indonesia
		2. S1 Pendidikan Bahasa Bali
		3. D3 Bahasa Inggris
		4. D3 Disain Komunikasi Visual
2.	Teknologi Kejuruan	1. S1 Pendidikan Kesejahteraan Keluarga,
		2. S1 Pendidikan Teknik Informatika,
		3. D3 Manajemen Informatika, dan
		4. S1 Pendidikan Teknik Mesin *)
3.	Olahraga & Kesehatan	1. S1 Pendidikan Jasmani Kesehatan dan Rekreasi,
		2. S1 Pendidikan Kepelatihan Olahraga
		3. S1 Ilmu Keolahragaan (IKOR).
4.	MIPA	1. S2 Pendidikan Matematika
		2. S1 Pendidikan Kimia
		3. S1 Pendidikan Biologi
		4. S1 Pendidikan Fisika
		5. S1 Pendidikan Matematika
		6. S1 Pendidikan IPA
		7. D3 Budidaya Kelautan
		8. D3 Analisis Kimia.
5.	Ilmu Pendidikan	1. S1 Bimbingan Konseling
		2. S1 Teknologi Pendidikan
		3. S1 PGSD
		4. S1 PG-PAUD
6.	Hukum & Ilmu Sosial	1. S1 Sosiologi
		2. S1 Ilmu Hukum,
		3. S1 Pendidikan Sejarah,
		4. S1 Pendidikan Geografi
		5. S1 PPKn,
		6. D3 Perpustakaan
		7. D3 Survey dan Pemetaan
7.	Ekonomi	1. S1 Akuntansi,
		2. S1 Manajemen,
		3. S1 Pendidikan Ekonomi,
		4. D3 Perhotelan,
		5. D3 Akuntansi.
8.	Pascasarjana	1. S3 Ilmu Pendidikan,
		2. S2 PEP,
		3. S2 Administrasi Pendidikan,
		4. S2 Teknologi Pembelajaran,
		5. S2 Ilmu Komputer,
		6. S2 Pendidikan IPS.

Keterangan: *) = tidak divitasi karena terlambat kirim Borang.

2.4 Instrumen Audit

Instrumen AMI-Akademik yang digunakan tahun 2017 ini adalah 7 (tujuh) parameter kinerja program studi sesuai standar BAN-PT. Dalam hal ini disesuaikan dengan jenjang program studi D3, S1, S2, dan S3. Pada AMI-Akademik tahun 2017 ini hanya menilai borang jurusan/prodi saja tanpa menyertakan borang fakultas dan evaluasi diri, sehingga file *excel* instrument BAN-PT yang diisi hanya F1, F4, F6, dan F9.

2.5 Metode Pemeriksaan/Pengumpulan Data

Kegiatan pemeriksaan diawali dengan pemeriksaan borang (*desk evaluation*) sebelum kunjungan dilakukan pada waktu yang disepakati. Sebelum audit verifikasi dilakukan, tim auditor melakukan audiensi sebagai awal kunjungan dengan ketua/sekretaris jurusan/program studi maupun staf dosen lainnya yang hadir saat kunjungan. Selanjutnya, dilakukan pemeriksaan dokumen dan peninjauan lapangan. Tujuannya adalah untuk melakukan verifikasi skor yang telah dibubuhkan oleh teraudit dalam borang. Data dan informasi yang diperoleh selanjutnya dianalisis hingga diperoleh hasilnya. Pembahasan dilakukan pada akhir kunjungan untuk mendapatkan tanggapan dan komitmen tindak lanjut dari teraudit/auditi. Adapun Prosedur Operasional Standar (POS) dari pelaksanaan AMI-Akademik 2017 terlampir.

2.6 Jadwal Pelaksanaan AMI-Akademik 2017

Audit Mutu Internal Akademik Tahun 2017 direncanakan dengan jadwal seperti yang ditunjukkan pada Tabel 2.1. Namun demikian, beberapa tahapan pelaksanaan dilakukan penyesuaian dengan mempertimbangkan beberapa kendala yang dihadapi. Sebagai perencanaan awal, adapun jadwal pelaksanaan AMI-Akademik 2017 seperti berikut ini.

Tabel 2.2
Jadwal Kegiatan AMI Akademik Tahun 2017

No.	Uraian Kegiatan	Waktu Pelaksanaan
1.	Pengiriman surat tentang Pelaksanaan AMI Akademik 2017 kepada Ketua Jurusan/Prodi dan Dekan	22 Juni 2017
2.	Pelatihan Calon Auditor	24 Juli 2017
3.	Batas akhir pengiriman borang Jurusan/Prodi ke email KJM dengan alamat kjm@undiksha.ac.id .	4 Sept 2017 (Pk 14.00 Wita)
4.	Pendistribusian borang kepada tim auditor	11 - 13 Sept 2017
5.	<i>Desk evaluation</i> borang oleh auditor	11 - 22 Sept 2017
6.	Visitasi ke Jurusan/Program Studi oleh auditor	25 Sept - 6 Okt 2017
7.	Batas akhir penyampain hasil audit oleh auditor kepada Panitia AMI Akademik 2017	13 Okt 2017 (Pk 14.00 Wita)
8.	Penyusunan Laporan AMI Akademik 2017 oleh Panitia	14 - 27 Okt 2017
9.	Penyampaian laporan hasil AMI Akademik 2017 kepada KJM	23 Nov 2017
10.	Diskusi kelompok terfokus (FGD) tindak lanjut laporan hasil AMI Akademik 2017 dengan mengundang pimpinan Undiksha (Rektor, Warek, Dekan, Direktur, dan Ka Biro)	30 Nov 2017
11.	Publikasi di Web dan WA KJM, dan pengiriman Laporan AMI Akademik 2017 ke Fakultas/Jurusan/Program Studi	11 Des 2017

2.7 Teknik Analisis Data

Dokumen AMI-Akademik Tahun 2017 berupa borang program studi yang dinilai melalui tujuh standar menurut BAN-PT, yaitu sebagai berikut.

- (1) Visi, misi, tujuan dan sasaran, serta strategi pencapaiannya.
- (2) Tata pamong, kepemimpinan, sistem pengelolaan dan penjaminan mutu.
- (3) Mahasiswa dan lulusan.
- (4) Sumber daya manusia.
- (5) Kurikulum, pembelajaran, dan suasana akademik.
- (6) Pembiayaan, sarana dan prasarana, serta sistem informasi.
- (7) Penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dan kerjasama.

Setiap standar dideskripsikan dan dirinci menjadi elemen penilaian/parameter. Pemberian skor mengacu pada Buku 6 Matrik Penilaian Instrumen Akreditasi Program Studi BAN-PT.

BAB III

HASIL AUDIT MUTU INTERNAL AKADEMIK

Sebagaimana telah diuraikan pada bagian sebelumnya, audit kinerja program studi untuk Tahun 2017 didasarkan pada pemenuhan tuntutan standar akreditasi BAN-PT. Standar BAN-PT digunakan sebagai tolok ukur dalam mengevaluasi dan menilai mutu kinerja, keadaan, dan perangkat kependidikan program studi. Berdasarkan hasil audit yang telah dilakukan diperoleh hasil sebagaimana pada Tabel 3.1, 3.2, dan 3.3 berikut.

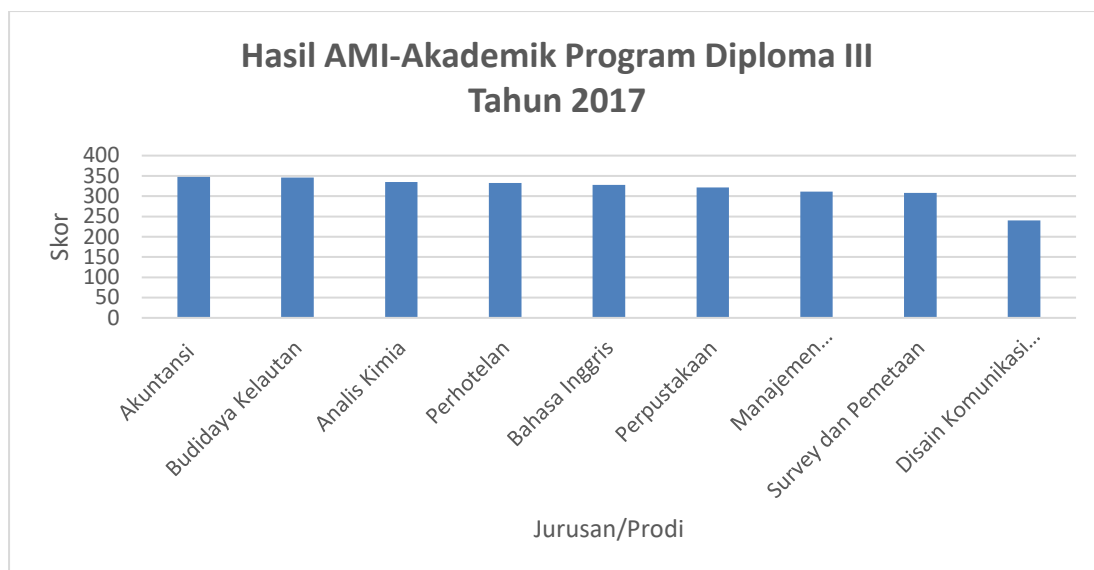
3.1. Capaian Masing-masing Jurusan/Program Studi

Tabel 3.1 dan Gambar 3.1 menunjukkan hasil audit untuk program Diploma Tiga, Tabel 3.2 dan Gambar 3.2 menunjukkan hasil audit untuk program Sarjana, serta Tabel 3.3 dan Gambar 3.3 menunjukkan hasil audit untuk program pascasarjana.

Tabel 3.1

Hasil AMI-Akademik Program Diploma III Tahun 2017

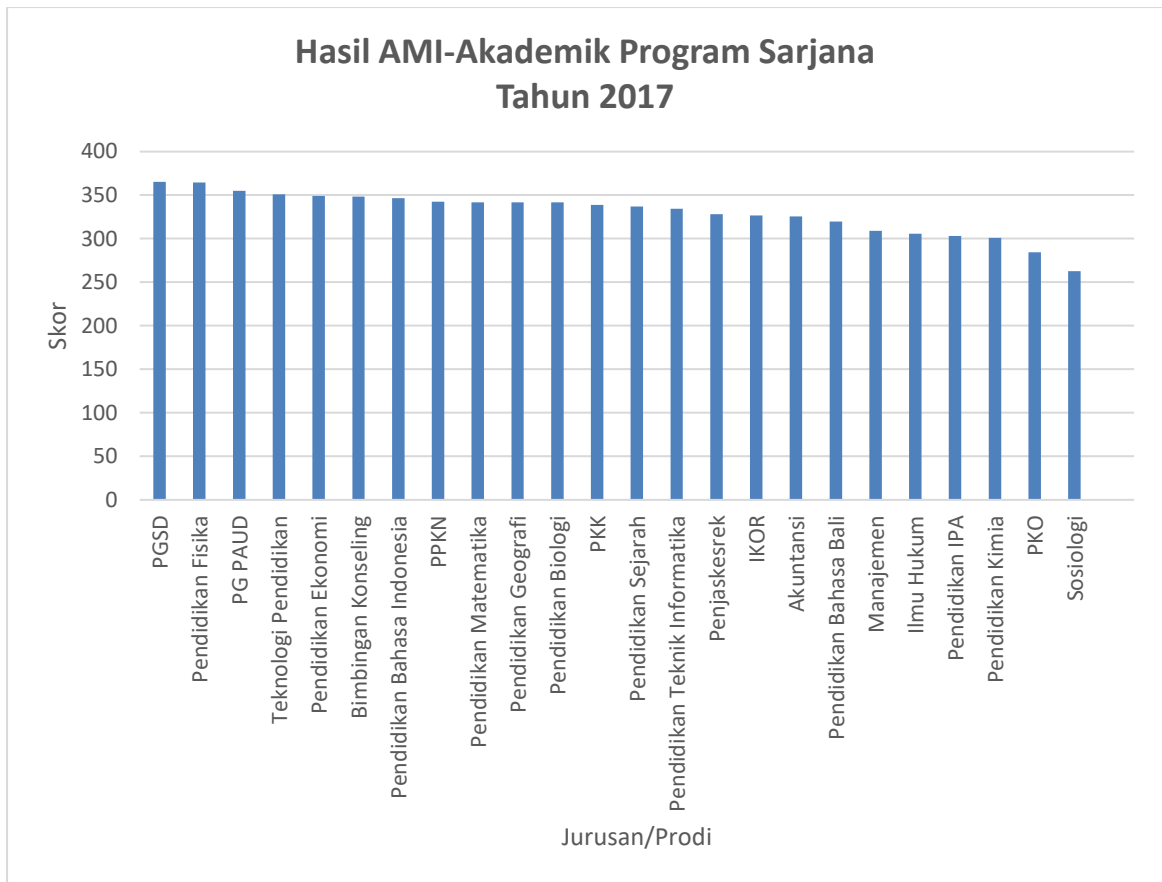
No.	Jurusan/Program Studi	Skor	Peringkat
1.	Akuntansi	347,42	I
2.	Budidaya Kelautan	345,59	II
3.	Analisis Kimia	334,79	III
4.	Perhotelan	332,79	-
5.	Bahasa Inggris	327,82	-
6.	Perpustakaan	321,48	-
7.	Manajemen Informatika	311,16	-
8.	Survey dan Pemetaan	307,82	-
9.	Disain Komunikasi Visual	240,26	-



Gambar 3.1
Hasil AMI-Akademik Program Diploma III Tahun 2017

Tabel 3.2
Hasil AMI-Akademik Program Sarjana (S-1) Tahun 2017

No.	Jurusan	Skor	Peringkat
1.	PGSD	365,10	I
2.	Pendidikan Fisika	364,57	II
3.	PG PAUD	354,94	III
4.	Teknologi Pendidikan	350,81	-
5.	Pendidikan Ekonomi	349,00	-
6.	Bimbingan Konseling	348,36	-
7.	Pendidikan Bahasa Indonesia	346,48	-
8.	PPKN	342,62	-
9.	Pendidikan Matematika	341,68	-
10.	Pendidikan Geografi	341,68	-
11.	Pendidikan Biologi	341,68	-
12.	PKK	338,71	-
13.	Pendidikan Sejarah	337,03	-
14.	Pendidikan Teknik Informatika	334,30	-
15.	Penjaskesrek	328,27	-
16.	IKOR	326,67	-
17.	Akuntansi	325,66	-
18.	Pendidikan Bahasa Bali	319,78	-
19.	Manajemen	308,86	-
20.	Ilmu Hukum	305,77	-
21.	Pendidikan IPA	303,05	-
22.	Pendidikan Kimia	300,89	-
23.	PKO	284,21	-
24.	Sosiologi	262,73	-



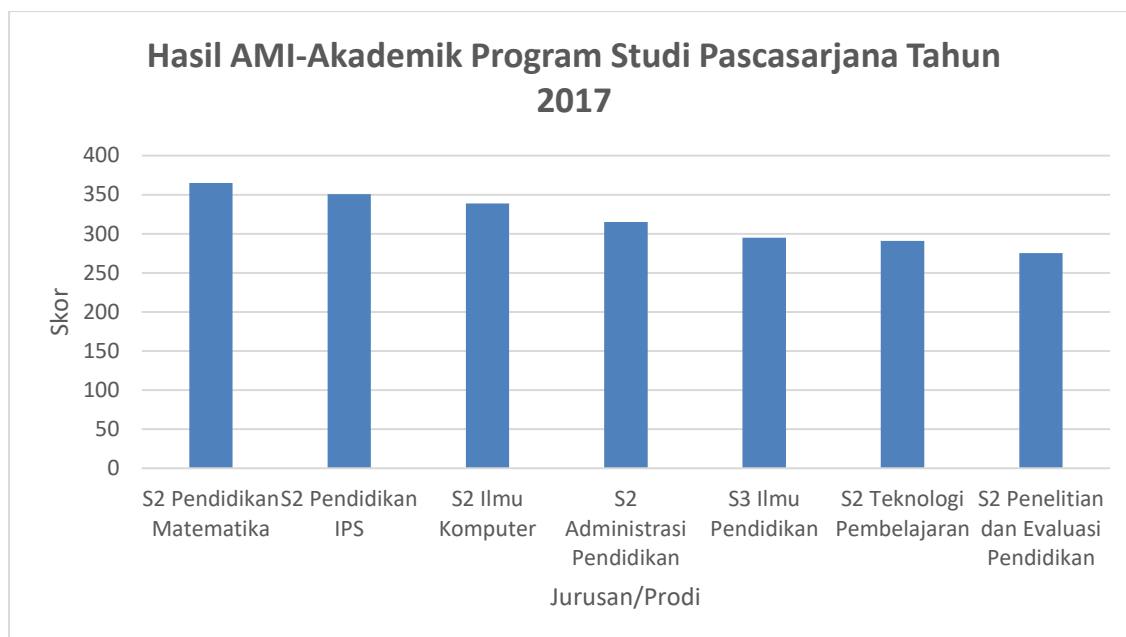
Gambar 3.2

Hasil AMI-Akademik Program Sarjana Tahun 2017

Tabel 3.3

Hasil AMI-Akademik Program Studi Pascasarjana (S-2 dan S-3) Tahun 2017

No	Jurusan/Program Studi	Skor	Peringkat
1.	S2 Pendidikan Matematika	364,98	I
2.	S2 Pendidikan IPS	350,47	II
3.	S2 Ilmu Komputer	338,75	III
4.	S2 Administrasi Pendidikan	314,94	-
5.	S3 Ilmu Pendidikan	294,81	-
6.	S2 Teknologi Pembelajaran	290,92	-
7.	S2 Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	275,46	-



Gambar 3.3

Hasil AMI-Akademik Program Studi Pascasarjana Tahun 2017

Berdasarkan Tabel 3.1, 3.2, dan 3.3 tersebut di atas, menunjukkan bahwa tidak ada satupun jurusan/program studi yang memperoleh skor maksimal 400. Terdapat 4 (empat) jurusan/program studi dengan skor dalam rentangan 351 – 400, terdapat 29 (dua puluh sembilan) jurusan/program studi yang memperoleh skor dalam rentangan 301 – 350, terdapat 7 (tujuh) jurusan/program studi memperoleh nilai dalam rentangan 251-300, tidak terdapat jurusan/program studi memperoleh nilai dalam rentangan 200-250, dan tidak juga terdapat jurusan/program studi memperoleh nilai di bawah 200. Hasil tersebut menandakan bahwa semua jurusan/program studi yang ikut AMI-Akademik tahun 2017 sudah mempersiapkan borang dengan baik, walaupun sebenarnya masih ada beberapa hal yang perlu diperbaiki. Adapun rekomendasi perbaikan/pembinaan per-standar terlampir.

Secara keseluruhan, Jurusan S1 PGSD memperoleh nilai tertinggi diikuti oleh Program Studi S2 Pendidikan Matematika urutan kedua dan Jurusan S1 Pendidikan Fisika pada urutan ketiga. Selanjutnya ketiga jurusan tersebut ditetapkan sebagai peringkat I, II, dan III pada AMI-Akademik Tahun 2017 dan diberikan penghargaan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Selain analisis secara kuantitatif seperti di atas, pada laporan ini juga disampaikan rekomendasi pembinaan per-standar dari masing-masing jurusan/prodi untuk perbaikan ke depannya, yang disampaikan pada Lampiran 3. Berikut dipaparkan permasalahan atau

rekomendasi pembinaan per-standar yang secara umum muncul pada jurusan/prodi yang ikut pada AMI-Akademik tahun 2017 seperti Tabel 3.4.

Tabel 3.4.
Rekomendasi Pembinaan Perstandar AMI-Akademik 2017

Standar BAN-PT	Rekomendasi Pembinaan	Jurusan/Prodi
Standar 1	1. Sebanyak 20% jurusan/prodi yang ikut AMI-Akademik 2017 yang visi misinya tidak mencantumkan tahun dan ruang lingkup capaian target dengan jelas.	2. S3 Ilmu Pendidikan 3. S1 Pendidikan Fisika, 4. S1 Teknologi Pendidikan, 5. S1 PKK, 6. S1 PKO, 7. S1 Manajemen, S1 PTI, 8. D3 Manajemen Informatika
	2. Sebanyak 15% jurusan/prodi yang ikut AMI-Akademik 2017 visi misinya perlu disinkronkan dengan visi-misi lembaga atau fakultas.	1. S2 Administrasi Pendidikan, 2. S2 PEP, 3. S1 Pendidikan Bhs Bali, 4. S1 Pendidikan Geografi, 5. S1 PG-PAUD, dan 6. S1 PGSD
	3. Untuk dapat menjelaskan bahwa visi, misi, tujuan dan sasaran Prodi telah dipahami oleh seluruh pemangku kepentingan, Prodi bisa menulis indikator yang menunjukkan hal tersebut atau membuat kuesioner pemahaman visi misi.	Semua Jurusan/Prodi
Standar 2	1. Jurusan/prodi belum mempunyai SOP kegiatan tingkat jurusan/prodi secara lengkap, dan hendaknya semua jurusan/prodi menyusun SOP setiap kegiatan dan menjadikan SOP tersebut sebagai pedoman pelaksanaan	Semua Jurusan/Prodi
	2. Penjaminan mutu tingkat jurusan/prodi di semua jurusan/prodi belum dilakukan secara berkelanjutan dan belum ada upaya tindak lanjut yang optimal.	Semua Jurusan/Prodi
	3. Perlu dipertegas tentang tugas Penjamin Mutu dan Gugus Kendali Mutu dalam penjaminan mutu di Program Studi. Secara umum semua prodi/jurusan belum mengimplementasikan hal tersebut sesuai SK Rektor.	Semua Jurusan/Prodi
Standar 3	1. Sinkronisasi data mahasiswa dengan sistem akademik Undiksha perlu dicermati.	Semua Jurusan/Prodi
	2. Perlu dibuatkan angket kepuasan pengguna layanan bagi mahasiswa terhadap kinerja Jurusan/Prodi.	Semua Jurusan/Prodi
	3. Mendorong mahasiswa untuk mengikuti kegiatan atau perlombaan terkait bidang	Semua Jurusan/Prodi

Standar BAN-PT	Rekomendasi Pembinaan	Jurusan/Prodi
	akademik dan non akademik sehingga mampu bersaing dalam kompetisi dan memperoleh juara.	
	4. Proses/prosedur penerimaan mahasiswa baru program pascasarjana hendaknya diatur lebih jelas dan dipertegas.	Semua Prodi di Program Pascasarjana
Standar 4	9. Kiprah dosen di level internasional perlu ditingkatkan.	Semua Jurusan/Prodi
	10. Pada jurusan yang mahasiswanya banyak, diharapkan merekrut dosen tetap yang keahliannya sesuai dengan PS, sehingga rasio mahasiswa dengan dosen sehat dan beban kerja dosen tidak berat.	1. S1 Akuntansi, 2. S1 Manajemen, dan 3. S1 Ilmu Hukum
	11. Mengarahkan dosen agar segera studi lanjut S3 dan juga melakukan kenaikan pangkat /jabatan fungsional secara berkala dan mendorong dosen muda untuk serdos.	Semua Jurusan/Prodi
	12. Agar dikembangkan sistem pengarsipan kinerja dosen dalam tri dharma dengan baik.	Semua Jurusan/Prodi
	13. Dua prodi baru yang akan menamatkan mahasiswa dan belum terakreditasi, hendaknya mengajukan permohonan dosen ber NIDN, sehingga syarat prodi memiliki 6 dosen tetap pada SAPTO terpenuhi.	1. S1 Sosiologi, dan 2. D3 Survey Pemetaan
	14. Perlu ditingkatkan menjalin hubungan dengan PT yang lain, terutama partisipasi dosen sebagai narasumber/ahli.	Semua Jurusan/Prodi
Standar 5	1. Hendaknya jurusan/prodi melibatkan peran serta stakeholder dan alumni dalam meninjau kurikulum jurusan/prodi.	Semua Jurusan/Prodi
	2. Menyiapkan satu dokumen yang berisi mata kuliah lengkap dengan deskripsi, silabus, dan SAP.	Semua Jurusan/Prodi
	3. Kegiatan akademik seperti simposium, seminar agar dapat diagendakan secara rutin.	Semua Jurusan/Prodi
	4. Mencermati kembali isi kurikulum agar sesuai dengan visi misi jurusan, terutama matakuliah penopang terwujudnya visi dan misi jurusan.	Prodi yang belum terakreditasi (S1 Sosiologi, D3 Survei dan Pemetaan, D3 Perpustakaan)
	5. Untuk jurusan yang mahasiswanya banyak tetapi dosennya sedikit, hendaknya melibatkan dosen yang sudah asisten ahli dalam pembimbingan tugas akhir dan pembimbingan PA, agar beban dosen tidak terlalu berat.	1. S1 Akuntansi 2. S1 Manajemen
	6. Masih adanya staf dosen yang berkualifikasi S-1 membimbing tugas akhir. Masalah tersebut dapat diatasi karena dosen bersangkutan akan segera pensiun sehingga kedepannya dipastikan masalah serupa tidak akan dijumpai	S1 Pendidikan Fisika
Standar 6	1. Prodi/jurusan memerlukan ruang dosen yang lebih memadai.	Semua Jurusan/Prodi
	2. Jurusan/prodi harus meningkatkan langganan	Semua Jurusan/Prodi

Standar BAN-PT	Rekomendasi Pembinaan	Jurusan/Prodi
	kualitas dan kuantitas jurnal ilmiah nasional terakreditasi dan jurnal ilmiah internasional.	
	3. Hendaknya ditingkatkan ketersediaan tempat kerja (ruang khusus atau di laboratorium), di mana setiap mahasiswa memiliki satu meja dan ada akses internet.	Semua Jurusan/Prodi
	4. Hendaknya menggalakkan penggunaan e-learning dalam proses pembelajaran.	Semua Jurusan/Prodi
	5. Mengembangkan sistem database untuk memudahkan akses data tentang anggaran.	Semua Jurusan/Prodi
Standar 7	1. Sangat signifikan jika level penelitian dan pengabdian ditingkatkan ke level internasional.	Semua Jurusan/Prodi
	2. Penelitian dengan biaya sendiri belum ada, dan hendaknya dilakukan untuk setiap prodi.	Semua Jurusan/Prodi
	3. Prodi perlu lebih banyak melakukan upaya, supaya bisa terlaksana penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berpotensi mendapatkan HAKI.	Semua Jurusan/Prodi
	4. Mendorong dosen untuk mulai mendaftarkan karyanya di HAKI misalnya melalui portal e-haki	Semua Jurusan/Prodi
	5. Keterlibatan mahasiswa dalam P2M seharusnya tidak hanya sebagai tenaga pembantu pelaksana.	Semua Jurusan/Prodi
	6. Membuat kebijakan pelibatan mahasiswa dalam penelitian payung, karena dirasa masih kurang untuk semua prodi.	Semua Jurusan/Prodi
	7. Mengevaluasi kerjasama dalam dan luar negeri yang masih relevan dan mengupayakan tindak lanjut .	Semua Jurusan/Prodi

3.2 Kendala-kendala dalam Pelaksanaan AMI-Akademik Tahun 2017

Secara umum pelaksanaan AMI-Akademik Tahun 2017 telah berjalan dengan baik, namun masih terdapat beberapa kendala yang perlu ditindaklanjuti untuk mendapatkan perhatian perbaikan. Adapun kendala-kendala yang dihadapi dalam kegiatan AMI-Akademik Tahun 2017 dapat diuraikan sebagai berikut.

- 1) Pelaksanaan audit tidak sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan karena pengisian borang BAN-PT sebagai instrumen audit membutuhkan waktu yang cukup panjang pada masing-masing Jurusan/Program Studi, padatnya tugas dari auditor, dan kendala lainnya.
- 2) Beberapa auditor mengalami hambatan dalam menetapkan jadwal visitasi dan berkoordinasi dengan ketua jurusan/program studi sehingga terjadi keterlambatan dalam visitasi.

- 3) Terdapat beberapa jurusan/program studi yang dalam rentang waktu tidak jauh dari pelaksanaan audit diakreditasi/dikunjungi oleh asesor BAN-PT terkait pengajuan akreditasi. Hal ini berdampak pada rendahnya partisipasi jurusan/program studi untuk mengikuti AMI-Akademik Tahun 2017.
- 4) Masih ada jurusan yang terlambat dalam menyetorkan borang ke KJM sesuai dengan waktu yang ditentukan sehingga jurusan/program studi tersebut tidak dilibatkan dalam pelaksanaan audit, yaitu Jurusan S1 Pendidikan Teknik Mesin.
- 5) Masih relatif rendah kesadaran beberapa Jurusan/Program Studi untuk berpartisipasi dalam AMI-Akademik, hal itu terlihat terdapat 12 Jurusan/Prodi yang tidak mengikuti AMI-Akademik Tahun 2017.
- 6) Terdapat beberapa jurusan/program studi yang menyusun borang tidak sesuai dengan Pedoman Penyusunan Borang BAN-PT, mengisi tidak lengkap, dan bahkan ada jurusan/prodi yang mengumpulkan borang tahun sebelumnya, sehingga auditor agak kesulitan dalam penentuan penilaian.
- 7) Terdapat auditor yang terlambat dalam pengumpulan laporannya ke KJM, sehingga berdampak pada terlambatnya penyusunan Laporan AMI Akademik Tahun 2017.
- 8) Panitia AMI-Akademik tahun 2017 sudah membuat SOP, namun beberapa auditor dan auditi belum mengetahui dan memahami SOP tersebut, sehingga tidak semua auditor dan auditi memiliki pemahaman yang sama.
- 9) Masih ada Auditor yang tidak menyerahkan hasil auditnya kepada Auditi sebagai *feedback* untuk Jurusan/Prodi kedepannya, karena AMI-Akademik ini sudah berbasis Borang BAN-PT sehingga *feedback* dari auditor penting untuk persiapan akreditasi.

3.3 Usulan Solusi Pemecahan Masalah

Alternatif solusi yang ditawarkan atau ditempuh untuk mengatasi beberapa permasalahan yang ditemui dalam kegiatan AMI-Akademik Tahun 2017 dapat diuraikan sebagai berikut.

- (1) Untuk kesulitan menentukan jadwal visitasi, KJM dan auditor selalu berusaha meningkatkan koordinasi dengan Ketua Jurusan/Program Studi serta menunggu jadwal visitasi yang disediakan oleh Ketua Jurusan/Program Studi.
- (2) Untuk meningkatkan partisipasi, perlu adanya sosialisasi pentingnya AMI-Akademik untuk persiapan Akreditasi, dan pemberian sanksi dari pimpinan Universitas bagi jurusan/program studi yang tidak berpartisipasi pada pelaksanaan audit berikutnya.

- (3) Untuk meningkatkan kesiapan auditi dalam pelaksanaan audit berbasis Borang BAN-PT, perlu dipertimbangkan untuk pemberian insentif penyusunan borang.
- (4) SOP AMI-Akademik perlu diperbaiki dan disosialisasikan kepada semua auditor dan auditi sehingga menjadi Prosedur Standar bagi para Auditor dalam mengaudit Jurusan/Prodi dan menjadi acuan bagi jurusan/Prodi dalam AMI selanjutnya.

BAB IV

PENUTUP

1.1 Simpulan

- (1) Tingkat kepatuhan/ketaatan Prodi dalam penerapan 7 (tujuh) standar BAN-PT belum maksimal karena sebagian besar jurusan/Prodi memperoleh nilai jauh di bawah 400. Namun demikian, secara keseluruhan Jurusan/Program Studi yang mengikuti AMI-Akademik Tahun 2017 (40 dari 54 Jurusan/Prodi) dapat dinyatakan telah mengindikasikan adanya kesadaran untuk memenuhi standar yang ditetapkan dengan tidak adanya jurusan/program studi yang mendapatkan skor di bawah 250. Capaian kepatuhan tertinggi diperoleh oleh Jurusan S1 PGSD sehingga ditetapkan sebagai peringkat I, diikuti oleh Program Studi S2 Pendidikan Matematika sebagai peringkat II, dan Jurusan S1 Pendidikan Fisika sebagai peringkat III, yang berturut-turut memperoleh skor total 365,10; 364,98; dan 364,57.
- (2) Berdasarkan hasil analisis data AMI Akademik dapat pula disimpulkan bahwa implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) pada Jurusan/Prodi tahun 2017 ini *belum ada atau masih relatif terbatas* Prodi yang melakukan hal-hal sebagai berikut. (a) produk penelitian dengan biaya sendiri, (b) pengabdian masyarakat dengan biaya sendiri, (c) penelitian payung, (d) dan pengabdian masyarakat payung, (e) produk hak Paten, (f) produk HaKI atau HKI, (g) jumlah mahasiswa asing, dll.

4.2 Saran

Berdasarkan hasil yang dicapai pada kegiatan AMI-Akademik 2017 ini dapat disarankan beberapa hal sebagai berikut.

- (1) Persiapan dan pelaksanaan audit harus lebih terkoordinasi sehingga dapat berjalan secara efektif dan efisien.
- (2) Pimpinan universitas mewajibkan semua jurusan/program studi untuk menjadi auditi yang dalam hal ini dapat disampaikan melalui rapat-rapat pimpinan.
- (3) Pemberian sanksi secara tegas baik oleh pihak universitas/fakultas bagi jurusan/prodi yang tidak berpartisipasi sebagai auditi dalam pelaksanaan audit.
- (4) Pimpinan mendorong jurusan/program studi untuk terus menerus melakukan perbaikan dan mempertahankan mutu yang tinggi.

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Tabel Skor Setiap Aspek pada Program D3, S1, S2, dan S3	23
Lampiran 2.	Diagram Radar Setiap Aspek pada Masing-Masing Jurusan/Prodi	111
Lampiran 3.	Tabel Rekomendasi Pembinaan Perstandar	132
Lampiran 4.	SOP Pelaksanaan AMI-Akademik Tahun 2017	161
Lampiran 5.	Pembagian Tugas Auditor	163
Lampiran 6.	Buku Biodata Auditor AMI-Akademik 2017	164

Lampiran 1.a.**Skor Setiap Aspek yang Diaudit untuk Program Diploma Tiga (D-III)**

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
1	1.1.1	Kejelasan, kerealistikan, dan keterkaitan antar visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.	2,25	3,00	3,00	2,25	2,25	2,25	2,25	3,00	0,75	3,00
2	1.1.2	Strategi pencapaian sasaran: kejelasan rentang waktu dan dukungan dokumen.	4,50	6,00	4,50	4,50	4,50	6,00	4,50	6,00	0,00	6,00
3	1.2	Pemahaman pemangku kepentingan internal (sivitas akademika dan tenaga kependidikan) terhadap visi, misi, tujuan dan sasaran prodi.	2,25	3,00	3,00	2,25	2,25	2,25	3,00	3,00	3,00	3,00
4	2.1	Jaminan tata pamong untuk mewujudkan visi, melaksanakan misi, mencapai tujuan dengan menggunakan strategi secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab dan adil.	4,36	3,27	4,36	4,36	4,36	4,36	4,36	4,36	0,00	4,36

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
5	2.2	Karakteristik kepemimpinan di program studi yang mencakup: Perencanaan, pengorganisasian, pengembangan staf, pengawasan, pengarahan, representasi, dan penganggaran yang efektif dilaksanakan.	2,18	2,18	2,18	2,18	2,18	2,18	1,64	2,18	1,64	2,18
6	2.3	Efektivitas sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling, internal and external operation.</i>	4,36	3,27	4,36	4,36	4,36	4,36	2,18	4,36	0,00	4,36
7	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu program studi.	5,45	4,09	4,09	5,45	5,45	4,09	4,09	4,09	2,73	5,45
8	2.5	Umpan balik untuk peningkatan mutu proses pembelajaran. Informasi mencakup: sumber umpan balik, keberlanjutan pelaksanaan, dan tindak lanjutnya.	0,00	5,45	2,73	5,45	5,45	4,09	5,45	5,45	1,36	5,45

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
9	2.6	Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.	2,18	1,64	2,18	2,18	2,18	2,18	1,64	2,18	1,64	2,18
10	3.1.1.1	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung.	2,61	1,24	2,90	5,16	4,07	0,68	3,34	1,05	1,96	7,85
11	3.1.1.2	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi.	2,38	2,33	2,05	1,97	2,49	2,62	2,25	2,62	2,62	2,62
12	3.1.1.3	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru reguler.	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,21	2,62	2,62
13	3.1.1.4	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir.	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62
14	3.1.2	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat.	1,96	1,31	1,96	1,96	1,96	1,31	0,65	1,31	1,96	2,62
15	3.1.3.1	Persentase kelulusan tepat waktu.	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	0,00	0,00	2,62	0,00	2,62
16	3.1.3.2	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri.	1,31	1,31	1,31	1,31	1,23	1,31	1,31	1,31	0,00	1,31

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
17	3.2.1	Jenis layanan yang disediakan kepada mahasiswa yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	1,96	2,62
18	3.2.2	Mutu layanan yang disediakan kepada mahasiswa yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.	4,45	4,19	0,00	5,24	3,67	5,24	3,74	3,93	0,00	5,24
19	3.3	Usaha-usaha program studi/jurusan mencari tempat kerja bagi lulusannya.	5,24	3,93	5,24	5,24	5,24	3,93	3,93	3,93	3,93	5,24
20	3.4.1.1	Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan.	2,62	2,62	2,62	2,62	2,62	1,96	2,62	0,00	1,96	2,62
21	3.4.1.2	Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan: proses pembelajaran, penggalangan dana, informasi pekerjaan, dan membangun jejaring.	5,24	5,24	3,93	5,24	5,24	5,24	3,93	0,00	3,93	5,24

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
22	3.4.1.3	Pendapat pengguna (<i>employer</i>) lulusan terhadap mutu alumni.	4,49	3,93	4,30	5,24	4,49	4,30	4,11	0,00	0,00	5,24
23	3.4.2	Keahlian/kemampuan yang menunjukkan keunggulan lulusan program studi.	5,24	5,24	5,24	5,24	5,24	3,93	5,24	5,24	3,93	5,24
24	3.4.3	Masa tunggu lulusan untuk memperoleh pekerjaan yang pertama.	5,24	5,24	5,24	5,24	5,24	5,24	5,24	0,00	5,24	5,24
25	3.4.4	Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi.	5,24	5,24	4,19	5,24	5,24	5,24	2,62	0,00	5,24	5,24
26	3.4.5	Persentase lulusan yang dipesan dan diterima oleh lembaga (instansi/industri)	5,24	5,24	5,24	5,24	5,24	4,45	5,24	0,00	0,00	5,24
27	3.5	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi.	1,96	1,31	1,96	1,96	1,96	1,96	1,96	0,00	0,65	2,62
28	4.1	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan, serta efektivitas pelaksanaannya.	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,23	2,97	2,23	2,97

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
29	4.2.1	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan, dan konsistensi pelaksanaannya.	2,97	2,97	2,23	2,97	2,97	2,97	2,23	2,23	2,97	2,97
30	4.2.2	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat.	4,45	5,94	4,45	5,94	5,94	5,94	0,00	4,45	5,94	5,94
31	4.3.1.1	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	0,33	5,94	2,97	1,48	5,94
32	4.3.1.2	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	2,97	0,42	0,99	0,06	2,97	0,66	2,97	0,99	0,00	2,97
33	4.3.1.3	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS (R_{MD}).	0,00	5,32	3,95	3,54	0,35	0,85	4,05	0,05	5,94	5,94
34	4.3.2.1	Dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
35	4.3.2.2	Dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Profesi.	2,97	1,06	0,00	1,77	2,97	0,00	1,48	2,97	0,00	2,97
36	4.3.3	Rata-rata beban dosen per semester (SKS).	2,97	2,97	1,58	2,32	2,97	1,30	1,36	2,23	0,74	2,97
37	4.3.4 & 4.3.5	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya.	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	0,00	2,97	5,94	5,94	5,94
38	4.3.4 & 4.3.5	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	0,00	2,97
39	4.4.1	Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (= P _{DTT}).	1,69	2,78	1,59	2,97	2,23	2,97	2,97	1,59	2,97	2,97
40	4.4.2.1	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu.	5,94	5,94	5,94	5,94	4,45	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94
41	4.4.2.2	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97
42	4.5.1	Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap).	1,11	1,85	2,97	1,48	1,11	0,93	0,93	2,23	2,23	2,97

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
43	4.5.2	Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS.	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	5,94	0,00	5,94
44	4.5.3	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ <i>workshop</i> / pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.	4,54	4,77	5,94	4,29	3,37	1,67	4,60	5,19	1,48	5,94
45	4.5.4	Prestasi dosen dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional.	2,23	2,23	2,97	2,23	2,23	0,74	2,23	2,23	2,23	2,97
46	4.5.5	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi.	2,97	2,97	2,97	2,97	2,97	1,50	2,97	2,97	0,74	2,97
47	4.6.1.1	Pustakawan dan kualifikasinya.	2,97	2,97	2,97	2,97	0,93	2,97	2,97	2,97	2,23	2,97

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
48	4.6.1.2	Laboran, teknisi, analis, operator, programmer: kecukupan dan kesesuaian kompetensi dan kegiatannya.	1,48	5,94	4,45	5,94	1,48	4,45	4,45	4,45	4,45	5,94
49	4.6.1.3	Tenaga administrasi: kecukupan dan kesesuaian kompetensinya.	2,97	2,97	2,97	2,97	0,74	0,74	1,67	2,97	2,23	2,97
50	4.6.2	Upaya yang telah dilakukan PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.	2,97	2,97	2,23	2,97	2,97	2,97	2,23	2,23	0,00	2,97
51	5.1.1.1	Kompetensi lulusan: kelengkapan dan perumusan kompetensi.	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	2,05	2,05
52	5.1.1.2	Kompetensi lulusan: orientasi dan kesesuaian visi dan misi.	1,54	1,54	1,54	2,05	1,54	2,05	1,54	2,05	2,05	2,05
53	5.1.2.1.1	Struktur kurikulum: kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan standar kompetensi.	4,10	3,08	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10
54	5.1.2.1.2	Struktur kurikulum: jumlah SKS yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL (=J _{SKS})	0,00	5,38	3,85	0,00	0,00	6,15	6,15	6,15	6,15	6,15

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
55	5.1.2.1.3	Struktur kurikulum: persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau laporan) $\geq 20\%$	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	0,97	0,17	1,63	2,05	2,05
56	5.1.2.1.4	Struktur kurikulum: persentase mata kuliah dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan SAP (= MK_{SAP})	2,05	1,76	2,05	2,05	1,69	2,05	0,00	2,05	2,05	2,05
57	5.1.2.2	Substansi dan pelaksanaan praktikum/praktek.	6,15	6,15	4,62	6,15	6,15	6,15	1,54	4,62	4,62	6,15
58	5.2.1	Pelaksanaan proses pembelajaran: mekanisme monitoring perkuliahan (kehadiran mahasiswa, kehadiran dosen, materi kuliah)	2,05	2,05	1,71	2,05	1,71	2,05	1,54	1,54	1,54	2,05
59	5.2.2	Pelaksanaan proses pembelajaran: jumlah jam real yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL (= $J_{jam\ real}$)	0,00	6,15	6,15	0,00	0,00	0,00	6,15	4,89	6,15	6,15
60	5.2.3	Mutu soal ujian	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	4,10	3,08	4,10

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
61	5.3.1	Peninjauan kurikulum selama 5 tahun terakhir: mekanisme, pihak yang terlibat, hasil peninjauan.	2,05	2,05	1,54	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	0,00	2,05
62	5.3.2	Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan pemangku kepentingan	2,05	2,05	1,54	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	1,54	2,05
63	5.4.1.1	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA)/Wali per semester	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05
64	5.4.1.2	Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester.	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	2,05
65	5.4.2.1	Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik: keterlibatan dosen dan kesesuaian pelaksanaannya dengan panduan.	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	1,54	1,54	2,05	2,05
66	5.4.2.2	Efektivitas kegiatan perwalian.	1,54	1,54	0,00	1,54	1,54	2,05	1,54	2,05	1,03	2,05
67	5.5.1	Bentuk dan mutu karya/tugas akhir.	4,10	3,08	4,10	4,10	4,10	3,08	4,10	4,10	4,10	4,10
68	5.5.2.1	Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan pelaksanaan karya/tugas akhir.	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	1,03	1,54	2,05	2,05

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
69	5.5.2.2	Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing karya/tugas akhir.	2,05	2,05	2,05	1,67	2,05	2,05	0,46	2,05	2,05	2,05
70	5.5.2.3	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA.	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	2,05	2,05
71	5.5.2.4	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir.	2,05	1,54	0,82	2,05	2,05	2,05	0,92	2,05	2,05	2,05
72	5.6	Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang dilakukan selama tiga tahun terakhir.	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	1,54	2,05
73	5.7.1	Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).	2,05	2,05	2,05	1,54	2,05	2,05	2,05	2,05	0,00	2,05
74	5.7.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.	4,10	3,08	3,08	4,10	4,10	3,08	3,08	4,10	3,08	4,10

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
75	5.7.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).	2,05	1,54	2,05	2,05	2,05	1,54	2,05	1,03	0,00	2,05
76	5.7.4	Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa.	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	2,05	1,54	2,05	2,05
77	5.8	Pembekalan lulusan program studi dengan etika profesi.	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	2,05	1,54	1,54	0,00	2,05
78	5.9	Budaya keselamatan kerja dalam kegiatan praktikum/praktek: ketersediaan pedoman, keefektifan pelaksanaan, dan kelengkapan peralatan.	4,10	4,10	3,08	3,59	4,10	4,10	3,08	4,10	3,08	4,10
79	6.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.	2,91	2,18	2,91	2,91	2,91	2,91	2,18	2,18	2,91	2,91
80	6.2.1.1	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD_{MHS})	2,91	2,91	2,91	1,71	1,97	2,91	2,91	2,91	0,00	2,91

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
81	6.2.1.2	Dana operasional per mahasiswa per tahun.	8,73	7,20	0,27	0,28	0,56	8,73	0,33	6,60	0,00	8,73
82	6.2.2	Dana penelitian dosen dalam tiga tahun terakhir.	5,82	5,82	5,82	4,70	5,03	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82
83	6.2.3	Dana pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir	5,82	5,82	5,82	0,12	0,24	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82
84	6.3.1	Ruang kerja dosen: luas dan kelayakannya.	1,04	1,32	2,32	0,73	1,45	0,00	1,89	1,45	2,18	2,91
85	6.3.2	Kelengkapan, kepemilikan, dan mutu prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.	11,64	8,73	11,64	11,64	11,64	11,64	11,64	11,64	8,73	1,64
86	6.3.3	Kelayakan prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik)	2,91	2,91	2,91	2,91	2,91	2,91	2,18	2,91	2,18	2,91
87	6.4.1.1	Bahan pustaka yang relevan, berupa buku teks dan <i>handbook</i> (termasuk yang versi elektronik).	2,91	2,91	2,91	2,91	2,91	2,91	2,91	2,91	2,91	2,91

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
88	6.4.1.2	Bahan pustaka berupa modul praktikum/praktek.	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82	0,00	5,82	0,00	5,82
89	6.4.1.3	Bahan pustaka berupa majalah ilmiah populer.	1,45	0,73	1,09	1,45	1,45	1,09	1,45	1,09	0,00	1,45
90	6.4.1.4	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti.	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45	0,36	1,09	0,00	1,45
91	6.4.1.5	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional.	1,45	1,45	1,45	1,09	1,45	1,45	0,73	1,09	0,00	1,45
92	6.4.1.6	Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir	1,45	0,97	1,45	1,45	1,45	0,24	0,97	1,21	0,00	1,45
93	6.4.2	Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya.	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45	1,45
94	6.4.3	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> , lahan untuk pertanian, dan sejenisnya)	11,64	8,73	11,64	11,64	11,64	11,64	11,64	11,64	0,00	11,64

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
95	6.5.1	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (<i>hardware, software, e-learning, akses on-line ke perpustakaan, dll.</i>)	4,36	5,82	5,82	4,36	4,36	5,82	5,82	5,82	5,82	5,82
96	6.5.2	Aksesibilitas data dalam sistem informasi.	2,45	2,64	2,51	2,91	2,45	2,58	2,91	1,92	2,91	2,91
97	7.1.1	Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun.	6,15	6,15	6,15	6,15	2,31	6,15	6,15	6,15	4,62	6,15
98	7.1.2	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun	3,08	3,08	3,08	3,08	1,86	3,08	3,08	3,08	3,08	3,08
99	7.1.3	Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam tiga tahun terakhir	1,54	1,54	1,54	1,54	1,54	1,54	1,54	1,54	3,08	3,08

No.	No. Butir	Elemen Penilaian	Akuntansi	Budidaya Kelautan	Analisis Kimia	Perhotelan	Bahasa Inggris	Perpustakaan	Manajemen Informatika	Survey dan Pemetaan	DKV	Skor Maksimum
100	7.2.1	Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama tiga tahun.	12,31	8,46	12,31	12,31	11,92	12,31	11,85	5,85	6,15	12,31
101	7.2.2	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat.	6,15	3,08	3,08	3,08	6,15	3,08	4,62	4,62	4,62	6,15
102	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.	6,15	4,62	3,08	0,00	6,15	6,15	4,62	4,62	6,15	6,15
103	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	3,08	1,54	1,54	0,00	3,08	3,08	3,08	1,54	2,31	3,08
Total Skor			347,42	345,59	334,79	332,79	327,82	321,48	311,16	307,82	240,26	400

Lampiran 1.b.

Nilai setiap Aspek yang Diaudit untuk Program Strata Satu (S-1)

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
1	1.1.a	Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.	3,12	3,64	3,12	3,64	3,12	3,64	4,16	4,16
2	1.1.b	Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.	4,16	3,85	3,12	3,64	3,12	3,12	3,12	4,16
3	1.2	Sosialisasi visi-misi. Sosialisasi yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman seluruh pemangku kepentingan internal yaitu sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan.	4,16	3,85	4,16	3,64	4,16	3,12	4,16	4,16
4	2.1	Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.	5,56	5,28	4,17	4,87	5,56	5,56	5,56	5,56
5	2.2	Karakteristik	2,76	2,76	2,07	2,07	2,76	2,07	2,76	2,76

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		kepemimpinan yang efektif (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan publik).								
6	2.3	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling</i> yang efektif dilaksanakan.	5,56	5,56	4,17	4,87	4,17	4,17	5,56	5,56
7	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi.	5,56	4,73	4,17	5,56	5,56	4,17	4,17	5,56
8	2.5	Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya.	2,76	2,55	2,07	2,76	2,76	2,07	2,76	2,76
9	2.6	Upaya untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.	2,76	2,62	2,07	2,42	2,76	2,07	2,76	2,76
10	3.1.1.a	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung.	5,54	4,70	7,80	0,00	7,80	7,80	5,69	7,80
11	3.1.1.b	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi terhadap calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi.	2,56	1,58	2,60	1,33	2,45	1,42	2,50	2,60
12	3.1.1.c	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru regular.	2,60	2,60	2,44	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
13	3.1.1.d	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir.	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20
14	3.1.2	Penerimaan mahasiswa non-reguler (selayaknya tidak membuat beban dosen sangat berat, jauh melebihi beban ideal sekitar 12 sks).	1,95	2,60	2,60	2,60	1,95	2,60	2,60	2,60
15	3.1.3	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat.	5,20	5,20	5,20	3,90	5,20	5,20	2,60	5,20
16	3.1.4.a	Persentase kelulusan tepat waktu.	5,20	5,20	4,69	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20
17	3.1.4.b	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri.	2,60	2,24	2,12	1,51	2,12	2,60	2,60	2,60
18	3.2.1	Layanan dan kegiatan kemahasiswaan (ragam, jenis, dan aksesibilitasnya) yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60
19	3.2.2	Kualitas layanan kepada mahasiswa.	2,60	2,37	2,47	2,08	2,60	2,08	2,34	2,60
20	3.3.1.a	Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan.	2,60	2,60	1,95	2,60	2,60	1,95	1,95	2,60
21	3.3.1.b	Penggunaan hasil pelacakan untuk	2,60	2,60	1,95	2,60	0,65	1,95	2,60	2,60

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.								
22	3.3.1.c	Pendapat pengguna lulusan terhadap mutu alumni.	3,90	4,74	5,01	5,01	5,20	4,46	2,97	5,20
23	3.3.2	Profil masa tunggu kerja pertama (dalam bulan).	4,16	5,20	5,20	4,68	5,20	5,20	3,47	5,20
24	3.3.3	Profil kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan.	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60
25	3.4.1	Bentuk partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi.	2,60	2,60	1,95	2,60	1,30	2,28	2,60	2,60
26	3.4.2	Bentuk partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi.	2,60	2,60	1,95	2,60	1,30	2,60	2,60	2,60
27	4.1	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan.	2,88	2,45	2,16	2,88	2,16	2,52	2,88	2,88
28	4.2.1	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak	2,88	2,52	2,16	2,88	2,16	2,52	2,88	2,88

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		kinerja akademik dosen dan kinerja tenaga kependidikan.								
29	4.2.2	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.	5,72	5,72	4,29	5,72	5,72	5,01	5,72	5,72
30	4.3.1.a	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72
31	4.3.1.b	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	5,40	8,60	8,41	7,37	8,21	8,60	8,60	8,60
32	4.3.1.c	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	5,72	5,72	5,72	1,43	5,72	5,72	5,72	5,72
33	4.3.1.d	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
34	4.3.2	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS.	2,64	2,37	1,76	1,59	2,71	0,17	1,27	2,88
35	4.3.3	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata <i>FTE (Fulltime Teaching</i>	1,88	2,88	2,58	2,65	2,14	2,88	0,72	2,88

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		<i>Equivalent).</i>								
36	4.3.4 & 4.3.5	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya.	2,88	2,88	2,16	2,88	2,88	2,52	2,88	2,88
37	4.3.4 & 4.3.5	Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar.	2,78	2,88	2,78	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
38	4.4.1	Rasio jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen.	2,25	2,88	2,68	2,70	2,74	2,88	2,29	2,88
39	4.4.2.a	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah diampu.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,52	2,88	2,88
40	4.4.2.b	Pelaksanaan tugas atau tingkat kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar.	2,26	2,88	2,78	2,88	2,88	2,88	2,26	2,88
41	4.5.1	Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap).	2,52	2,52	2,52	2,88	2,88	2,88	1,80	2,88
42	4.5.2	Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS.	1,80	2,88	2,88	0,90	2,88	2,88	2,88	2,88
43	4.5.3	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	3,73	4,77	4,92	5,72	4,81	5,72	5,72	5,72

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ <i>workshop</i> / pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.								
44	4.5.4	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.	4,29	4,29	4,29	4,29	5,72	5,01	5,72	5,72
45	4.5.5	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi.	3,24	3,24	3,24	4,32	4,32	3,78	3,24	4,32
46	4.6.1.a	Pustakawan: jumlah dan kualifikasinya.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,16	2,88	2,52	2,88
47	4.6.1.b	Laboran, analis, teknisi, operator: jumlah, kualifikasi, dan mutu kerjanya.	2,88	2,16	2,16	2,52	2,88	2,52	2,88	2,88
48	4.6.1.c	Tenaga administrasi: jumlah dan kualifikasinya.	2,88	0,72	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
49	4.6.2	Upaya PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga	2,88	2,52	2,16	2,16	2,16	2,16	2,88	2,88

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		kependidikan.								
50	5.1.1.a	Struktur kurikulum (harus memuat standar kompetensi lulusan yang terstruktur dalam kompetensi utama, pendukung dan lainnya).	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,00	1,71	2,28
51	5.1.1.b	Orientasi dan kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi PS.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28
52	5.1.2.a	Kesesuaian mata kuliah dengan standar kompetensi.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28
53	5.1.2.b	Persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
54	5.1.2.c	Matakuliah dilengkapi dengan deskripsi matakuliah, silabus dan SAP.	2,28	2,28	1,91	2,28	2,28	2,28	1,93	2,28
55	5.1.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan.	1,14	1,14	1,14	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28
56	5.1.4	Substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum.	4,56	4,56	3,42	3,99	4,56	3,42	4,56	4,56
57	5.2.a	Pelaksanaan peninjauan kurikulum selama 5 tahun terakhir.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28
58	5.2.b	Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,00	2,28	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		Ipteks dan kebutuhan.								
59	5.3.1.a	Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki secara periodik kegiatan perkuliahan (kehadiran dosen dan mahasiswa), penyusunan materi perkuliahan, serta penilaian hasil belajar.	4,56	4,56	3,42	4,18	4,56	3,80	3,42	4,56
60	5.3.1.b	Mekanisme penyusunan materi perkuliahan.	2,28	2,28	1,71	0,86	1,71	2,00	2,28	2,28
61	5.3.2	Mutu soal ujian.	1,71	2,28	1,71	2,28	1,71	2,00	2,28	2,28
62	5.4.1	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik per semester.	1,27	2,19	2,28	2,28	2,01	2,28	2,28	2,28
63	5.4.2.a	Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,00	1,71	2,28
64	5.4.2.b	Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan akademik per mahasiswa per semester.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
65	5.4.2.c	Efektivitas kegiatan pembimbingan akademik.	2,28	2,28	2,28	2,00	2,28	1,71	2,28	2,28
66	5.5.1.a	Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan penggunaan.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,00	1,71	2,28
67	5.5.1.b	Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas	1,10	2,22	1,80	1,19	1,30	2,23	2,28	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		akhir.								
68	5.5.1.c	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28
69	5.5.1.d	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir.	4,56	3,99	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56
70	5.5.2	Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir.	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56
71	5.6	Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir.	2,28	2,28	1,71	2,00	2,28	2,00	2,28	2,28
72	5.7.1	Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).	2,28	2,00	1,71	2,00	1,14	2,00	1,71	2,28
73	5.7.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.	4,56	3,99	4,56	3,99	4,56	3,99	3,42	4,56
74	5.7.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian	4,56	2,28	3,42	4,56	3,42	3,42	3,42	4,56

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		bersama dll).								
75	5.7.4	Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa.	2,28	2,00	2,28	2,00	2,28	2,00	2,28	2,28
76	5.7.5	Pengembangan perilaku kecendekiawanan.	2,28	2,17	1,71	1,71	1,71	1,71	1,14	2,28
77	6.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan/alokasi dan pengelolaan dana.	2,68	2,68	2,68	2,35	2,68	2,01	2,01	2,68
78	6.2.1	Besarnya dana (termasuk hibah) yang dikelola dalam tiga tahun terakhir.	2,70	5,36	5,36	5,36	2,95	5,36	5,36	5,36
79	6.2.2	Dana penelitian dalam tiga tahun.	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08
80	6.2.3	Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir.	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68
81	6.3.1	Luas ruang kerja dosen.	6,00	7,30	5,05	3,68	0,00	3,21	4,89	8,08
82	6.3.2	Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.	8,08	8,08	8,08	7,07	8,08	6,06	8,08	8,08
83	6.3.3	Prasarana lain yang menunjang (misalnya	2,68	2,35	2,01	2,35	2,01	2,01	2,68	2,68

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik).								
84	6.4.1.a	Bahan pustaka yang berupa buku teks.	0,68	0,68	0,65	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68
85	6.4.1.b	Bahan pustaka yang berupa disertasi/tesis/ skripsi/ tugas akhir.	0,68	0,68	0,68	0,68	0,47	0,68	0,67	0,68
86	6.4.1.c	Bahan pustaka yang berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti.	2,68	2,68	2,01	2,01	2,68	0,67	0,67	2,68
87	6.4.1.d	Bahan pustaka yang berupa jurnal ilmiah internasional .	4,04	3,03	3,03	3,03	4,04	2,02	2,02	4,04
88	6.4.1e	Bahan pustaka yang berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir.	0,68	0,60	0,38	0,68	0,15	0,68	0,30	0,68
89	6.4.2	Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya.	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68
90	6.4.3	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> , lahan untuk pertanian, dan sejenisnya).	5,36	5,36	5,36	5,36	0,00	4,02	4,02	5,36
91	6.5.1	Sistem informasi dan	5,36	5,36	5,36	5,36	1,34	4,02	4,02	5,36

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (<i>hardware, software, e-learning</i> , dan perpustakaan).								
92	6.5.2	Aksesibilitas data dalam sistem informasi.	2,62	2,68	2,56	2,62	0,00	2,38	1,77	2,68
93	7.1.1	Jumlah penelitian yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama 3 tahun.	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
94	7.1.2	Keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen.	3,76	7,52	6,89	7,52	3,72	5,22	7,52	7,52
95	7.1.3	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama tiga tahun.	14,09	12,40	13,13	15,00	15,00	15,00	14,17	15,00
96	7.1.4	Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam tiga tahun terakhir.	3,76	3,76	3,76	7,52	3,76	3,76	3,76	7,52
97	7.2.1	Jumlah kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	PGSD	Pendidikan Fisika	PG PAUD	Teknologi Pendidikan	Pendidikan Matematika	Bimbingan Konseling	PPKN	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	7	
		yang bidang keahliannya sesuai dengan PS.								
98	7.2.2	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat.	7,52	5,64	7,52	3,76	7,52	6,58	5,64	7,52
99	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.	7,52	5,64	7,52	5,64	7,52	7,52	5,64	7,52
100	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	7,52	5,64	5,64	5,64	7,52	5,64	1,88	7,52
Total Skor			365,10	364,57	354,94	350,81	349,00	348,36	346,48	400

Lampiran 1.b.**Nilai setiap Aspek yang Diaudit untuk Program S1 (*Lanjutan*)**

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
1	1.1.a	Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.	4,16	3,12	4,16	4,16	4,16	3,12	3,12	4,16
2	1.1.b	Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.	4,16	4,16	4,16	4,16	2,08	3,12	2,08	4,16
3	1.2	Sosialisasi visi-misi. Sosialisasi yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman seluruh pemangku kepentingan internal yaitu sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan.	3,12	4,16	4,16	4,16	4,16	4,16	3,12	4,16
4	2.1	Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.	4,17	5,56	5,56	5,56	2,78	5,56	5,56	5,56

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
5	2.2	Karakteristik kepemimpinan yang efektif (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan publik).	2,07	2,07	2,76	2,76	1,38	2,76	2,76	2,76
6	2.3	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling</i> yang efektif dilaksanakan.	5,56	5,56	5,56	5,56	4,17	5,56	5,56	5,56
7	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi.	5,56	4,17	5,56	5,56	4,17	5,56	4,17	5,56
8	2.5	Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya.	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	2,07	2,76	2,76
9	2.6	Upaya untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.	2,07	2,76	2,76	2,76	2,76	2,76	2,07	2,76
10	3.1.1.a	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung.	7,60	6,6	4,34	4,34	4,98	5,19	7,80	7,80
11	3.1.1.b	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi terhadap calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi.	2,60	1,74	1,50	1,5	0,28	1,61	1,72	2,60
12	3.1.1.c	Rasio mahasiswa baru	2,60	2,6	2,60	2,6	2,60	2,60	2,60	2,60

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		transfer terhadap mahasiswa baru regular.								
13	3.1.1.d	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir.	5,20	5,2	5,20	5,2	5,20	5,20	5,20	5,20
14	3.1.2	Penerimaan mahasiswa non-reguler (selayaknya tidak membuat beban dosen sangat berat, jauh melebihi beban ideal sekitar 12 sks).	1,95	1,95	2,60	2,6	1,95	2,60	1,30	2,60
15	3.1.3	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat.	5,20	5,2	5,20	5,2	3,90	3,90	3,90	5,20
16	3.1.4.a	Persentase kelulusan tepat waktu.	5,20	5,2	2,13	2,13	2,52	5,20	5,20	5,20
17	3.1.4.b	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri.	2,60	2,6	2,48	2,48	2,41	2,60	2,60	2,60
18	3.2.1	Layanan dan kegiatan kemahasiswaan (ragam, jenis, dan aksesibilitasnya) yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.	2,60	2,6	2,60	2,6	2,60	2,60	2,60	2,60
19	3.2.2	Kualitas layanan kepada mahasiswa.	2,60	1,95	0,52	0,52	2,21	2,60	2,60	2,60

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
20	3.3.1.a	Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan.	2,60	1,95	2,60	2,6	2,60	2,60	2,60	2,60
21	3.3.1.b	Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.	1,30	1,95	2,60	2,6	1,30	2,60	2,60	2,60
22	3.3.1.c	Pendapat pengguna lulusan terhadap mutu alumni.	4,64	4,09	4,64	4,64	4,46	5,01	3,51	5,20
23	3.3.2	Profil masa tunggu kerja pertama (dalam bulan).	4,16	5,2	4,16	4,16	4,68	5,20	5,20	5,20
24	3.3.3	Profil kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan.	2,60	2,6	2,60	2,6	2,60	2,60	2,60	2,60
25	3.4.1	Bentuk partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi.	1,30	1,95	2,60	2,6	1,95	2,60	2,60	2,60
26	3.4.2	Bentuk partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi.	1,30	1,3	2,60	2,6	1,95	2,60	2,60	2,60
27	4.1	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan,	2,16	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan.								
28	4.2.1	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja akademik dosen dan kinerja tenaga kependidikan.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
29	4.2.2	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72
30	4.3.1.a	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	5,72	2,86	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72
31	4.3.1.b	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	8,60	7,53	6,69	6,69	8,60	7,72	5,73	8,60
32	4.3.1.c	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	5,72	4,65	5,72	5,72	5,72	5,72	2,15	5,72

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
33	4.3.1.d	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
34	4.3.2	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS.	0,65	2,4	2,88	2,88	1,77	0,00	1,80	2,88
35	4.3.3	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata <i>FTE (Fulltime Teaching Equivalent)</i> .	2,28	1,8	2,88	2,88	2,34	2,88	0,72	2,88
36	4.3.4 & 4.3.5	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
37	4.3.4 & 4.3.5	Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
38	4.4.1	Rasio jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen.	2,88	1,94	2,88	2,88	1,80	2,88	1,80	2,88
39	4.4.2.a	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah diampu.	0,00	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
40	4.4.2.b	Pelaksanaan tugas atau tingkat kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
41	4.5.1	Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam	2,88	0,9	0,72	0,72	2,16	2,34	2,88	2,88

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap).								
42	4.5.2	Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS.	0,00	0,9	2,88	2,88	0,90	0,90	2,88	2,88
43	4.5.3	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ <i>workshop</i> / pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.	2,66	5,72	2,04	2,04	5,72	2,83	5,72	5,72
44	4.5.4	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.	4,29	4,29	4,29	4,29	4,29	5,72	4,29	5,72
45	4.5.5	Reputasi dan keluasan	2,16	3,24	3,24	3,24	3,24	4,32	4,32	4,32

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi.								
46	4.6.1.a	Pustakawan: jumlah dan kualifikasinya.	2,88	2,52	2,88	2,88	1,98	2,88	2,34	2,88
47	4.6.1.b	Laboran, analis, teknisi, operator: jumlah, kualifikasi, dan mutu kerjanya.	2,88	2,16	2,88	2,88	2,16	2,88	2,88	2,88
48	4.6.1.c	Tenaga administrasi: jumlah dan kualifikasinya.	2,88	2,88	2,88	2,88	0,72	2,88	2,88	2,88
49	4.6.2	Upaya PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.	2,16	1,44	2,88	2,88	1,44	2,88	2,88	2,88
50	5.1.1.a	Struktur kurikulum (harus memuat standar kompetensi lulusan yang terstruktur dalam kompetensi utama, pendukung dan lainnya).	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
51	5.1.1.b	Orientasi dan kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi PS.	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
52	5.1.2.a	Kesesuaian mata kuliah dengan standar kompetensi.	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
53	5.1.2.b	Persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya	0,34	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,20	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$.								
54	5.1.2.c	Matakuliah dilengkapi dengan deskripsi matakuliah, silabus dan SAP.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
55	5.1.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan.	1,14	2,28	2,28	2,28	1,62	1,37	2,28	2,28
56	5.1.4	Substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum.	3,42	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56
57	5.2.a	Pelaksanaan peninjauan kurikulum selama 5 tahun terakhir.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28
58	5.2.b	Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan Ipteks dan kebutuhan.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
59	5.3.1.a	Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki secara periodik kegiatan perkuliahan (kehadiran dosen dan mahasiswa), penyusunan materi perkuliahan, serta penilaian hasil belajar.	3,80	3,8	4,56	4,56	4,56	3,80	4,56	4,56
60	5.3.1.b	Mekanisme penyusunan materi perkuliahan.	1,71	1,71	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
61	5.3.2	Mutu soal ujian.	2,28	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
62	5.4.1	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik per semester.	2,28	2,28	0,87	0,87	2,28	2,28	0,68	2,28
63	5.4.2.a	Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik.	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
64	5.4.2.b	Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan akademik per mahasiswa per semester.	1,71	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
65	5.4.2.c	Efektivitas kegiatan pembimbingan akademik.	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
66	5.5.1.a	Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan penggunaan.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
67	5.5.1.b	Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir.	2,07	2,05	1,00	1	2,28	1,70	0,73	2,28
68	5.5.1.c	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	0,00	2,28	2,28
69	5.5.1.d	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir.	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	3,42	4,56	4,56
70	5.5.2	Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir.	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56
71	5.6	Upaya perbaikan sistem	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir.								
72	5.7.1	Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
73	5.7.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.	3,42	4,56	4,56	4,56	3,42	3,42	3,42	4,56
74	5.7.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).	3,42	3,42	3,42	3,42	4,56	2,28	3,42	4,56
75	5.7.4	Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	0,57	2,28	2,28
76	5.7.5	Pengembangan perilaku kecendekiawanan.	2,28	1,71	2,28	2,28	1,14	2,28	2,28	2,28
77	6.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/	2,01	2,01	2,01	2,01	2,68	2,68	2,01	2,68

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		kerja dan perencanaan/alokasi dan pengelolaan dana.								
78	6.2.1	Besarnya dana (termasuk hibah) yang dikelola dalam tiga tahun terakhir.	5,30	5,36	5,36	5,36	5,36	5,36	0,24	5,36
79	6.2.2	Dana penelitian dalam tiga tahun.	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08
80	6.2.3	Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir.	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68
81	6.3.1	Luas ruang kerja dosen.	3,06	3,46	2,02	2,02	3,73	4,23	2,43	8,08
82	6.3.2	Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.	6,06	6,06	8,08	8,08	6,06	8,08	6,06	8,08
83	6.3.3	Prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik).	2,01	2,68	2,68	2,68	2,01	2,68	2,68	2,68
84	6.4.1.a	Bahan pustaka yang berupa buku teks.	0,68	0,29	0,68	0,68	0,68	0,68	0,10	0,68
85	6.4.1.b	Bahan pustaka yang berupa disertasi/tesis/	0,68	0,66	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		skripsi/ tugas akhir.								
86	6.4.1.c	Bahan pustaka yang berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti.	2,68	2,68	2,01	2,01	2,68	2,68	0,67	2,68
87	6.4.1.d	Bahan pustaka yang berupa jurnal ilmiah internasional .	5,05	4,04	2,02	2,02	4,04	4,04	2,02	4,04
88	6.4.1e	Bahan pustaka yang berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir.	0,68	0,38	0,15	0,15	0,68	0,68	0,68	0,68
89	6.4.2	Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya.	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68
90	6.4.3	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> , lahan untuk pertanian, dan sejenisnya).	5,36	4,02	5,36	5,36	4,02	4,02	5,36	5,36
91	6.5.1	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (<i>hardware, software, e-learning</i> , dan perpustakaan).	4,02	4,02	5,36	5,36	4,02	4,02	5,36	5,36
92	6.5.2	Aksesibilitas data dalam	1,77	1,77	2,56	2,56	2,01	0,00	2,19	2,68

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
		sistem informasi.								
93	7.1.1	Jumlah penelitian yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama 3 tahun.	15,00	15	13,59	13,59	15,00	15,00	15,00	15,00
94	7.1.2	Keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen.	7,52	7,52	0,00	0	7,52	0,00	2,98	7,52
95	7.1.3	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama tiga tahun.	12,86	15	6,56	6,56	15,00	5,63	13,63	15,00
96	7.1.4	Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam tiga tahun terakhir.	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	3,76	7,52
97	7.2.1	Jumlah kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS.	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	5,73	7,52	7,52

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Biologi	Pendidikan Geografi	Pendidikan Ekonomi	IKOR	Pendidikan Sejarah	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Teknik Informatika	Skor Maksimum
			8	9	10	11	12	13	14	
98	7.2.2	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat.	5,64	3,76	7,52	7,52	5,64	3,76	3,76	7,52
99	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.	7,52	3,76	7,52	7,52	7,52	7,52	5,64	7,52
100	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	5,64	3,76	5,64	5,64	1,88	7,52	5,64	7,52
Total Skor			342,62	341,89	341,68	341,68	338,71	337,03	334,30	400

Lampiran 1.b.

Nilai setiap Aspek yang Diaudit untuk Program S1 (*Lanjutan*)

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	1.1.a	Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.	4,16	2,08	3,12	4,16	3,12	3,12	3,64	3,12	3,12	3,12	4,16
2	1.1.b	Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.	4,16	3,12	3,12	4,16	3,12	1,04	3,12	4,16	1,04	2,08	4,16
3	1.2	Sosialisasi visi-misi. Sosialisasi yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman seluruh pemangku kepentingan internal yaitu sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan.	4,16	3,12	3,12	3,12	3,12	3,12	3,64	3,12	2,08	4,16	4,16
4	2.1	Tata pamong menjamin terwujudnya visi,	5,56	5,56	4,87	5,56	4,17	5,56	4,17	4,17	4,17	4,17	5,56

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.											
5	2.2	Karakteristik kepemimpinan yang efektif (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan publik).	2,76	2,76	2,62	2,07	2,76	2,76	2,07	2,76	2,07	2,07	2,76
6	2.3	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling</i> yang efektif dilaksanakan.	5,56	4,17	4,17	4,17	5,56	4,17	4,17	5,56	4,17	5,56	5,56
7	2.4	Pelaksanaan	5,56	5,56	4,17	4,17	5,56	4,17	4,17	4,17	2,78	4,17	5,56

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		penjaminan mutu di program studi.											
8	2.5	Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya.	2,76	2,76	2,42	2,07	2,76	2,07	2,07	2,07	2,07	2,07	2,76
9	2.6	Upaya untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.	2,76	2,07	2,42	2,07	2,76	2,07	2,07	2,07	2,76	2,07	2,76
10	3.1.1.a	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung.	3,12	5,10	5,56	7,80	6,19	4,52	5,22	6,44	4,40	3,35	7,80
11	3.1.1.b	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi terhadap calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi.	2,6	1,78	1,19	2,60	1,33	1,99	1,17	2,24	2,60	2,60	2,60
12	3.1.1.c	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru regular.	2,6	2,60	2,6	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60	2,60
13	3.1.1.d	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima	5,2	5,20	5,2	5,20	5,20	5,20	0,00	0,00	5,20	0,00	5,20

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		tahun terakhir.											
14	3.1.2	Penerimaan mahasiswa non-reguler (selayaknya tidak membuat beban dosen sangat berat, jauh melebihi beban ideal sekitar 12 sks).	2,6	0,00	2,6	1,95	1,95	0,00	2,60	0,00	1,30	2,60	2,60
15	3.1.3	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat.	5,2	5,20	5,2	5,20	2,60	2,60	4,55	3,90	5,20	3,90	5,20
16	3.1.4.a	Persentase kelulusan tepat waktu.	4,68	1,72	5,2	4,64	0,00	4,21	0,00	0,00	5,01	0,00	5,20
17	3.1.4.b	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri.	2,34	2,60	2,6	2,60	2,60	2,60	0,00	0,00	0,00	2,60	2,60
18	3.2.1	Layanan dan kegiatan kemahasiswaan (ragam, jenis, dan aksesibilitasnya) yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan	2,6	2,60	2,6	1,95	2,60	2,60	2,60	1,95	1,95	2,60	2,60

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.											
19	3.2.2	Kualitas layanan kepada mahasiswa.	0,39	2,21	0,39	2,21	2,34	2,08	2,08	2,47	0,00	2,08	2,60
20	3.3.1.a	Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan.	2,6	1,95	2,6	2,60	0,00	2,60	0,00	0,00	1,30	0,00	2,60
21	3.3.1.b	Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.	2,6	2,60	1,95	1,95	0,65	1,95	0,00	0,00	0,00	0,00	2,60
22	3.3.1.c	Pendapat pengguna lulusan terhadap mutu alumni.	4,09	4,46	4,83	3,90	0,00	4,27	0,00	0,00	5,20	0,00	5,20
23	3.3.2	Profil masa tunggu kerja pertama (dalam bulan).	4,16	5,20	4,16	5,20	5,20	4,16	0,00	5,20	4,16	0,00	5,20
24	3.3.3	Profil kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan.	2,6	2,60	2,6	1,63	0,00	2,60	0,00	0,00	2,60	0,00	2,60
25	3.4.1	Bentuk partisipasi	2,6	2,60	1,63	1,95	0,00	1,95	0,00	0,00	1,95	0,00	2,60

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi.											
26	3.4.2	Bentuk partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi.	2,6	1,95	1,63	1,95	0,00	1,95	0,00	0,00	1,30	0,00	2,60
27	4.1	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan.	2,88	2,16	2,52	2,16	2,88	2,88	2,16	2,16	0,00	1,44	2,88
28	4.2.1	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja akademik dosen dan kinerja tenaga kependidikan.	2,88	2,88	2,52	2,16	2,88	2,88	2,16	2,16	0,00	2,16	2,88
29	4.2.2	Pelaksanaan	5,72	5,72	5,01	4,29	5,72	4,29	4,29	0,00	2,86	4,29	5,72

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.											
30	4.3.1.a	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72	5,72
31	4.3.1.b	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	6,54	5,95	5,84	5,95	8,60	6,25	7,88	4,30	6,35	8,60	8,60
32	4.3.1.c	Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	5,45	5,72	1,43	3,91	5,72	3,38	5,01	5,01	3,47	5,72	5,72
33	4.3.1.d	Dosen yang memiliki Sertifikat	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,52	2,88	2,88	2,88	2,88

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		Pendidik Profesional.											
34	4.3.2	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS.	0,66	0,00	2,88	0,00	2,10	0,00	2,88	2,51	0,00	0,94	2,88
35	4.3.3	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata <i>FTE (Fulltime Teaching Equivalent)</i> .	2,88	2,88	2,88	0,82	0,72	0,72	2,64	2,04	1,99	0,72	2,88
36	4.3.4 & 4.3.5	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya.	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,16	2,88	2,16	2,88	2,88	2,88
37	4.3.4 & 4.3.5	Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar.	2,88	2,88	2,88	2,78	2,88	2,88	2,78	2,88	2,88	2,88	2,88
38	4.4.1	Rasio jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen.	2,88	1,33	0,98	2,57	2,88	2,88	2,88	1,58	2,88	2,80	2,88
39	4.4.2.a	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,16	0,00	2,88	2,88

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		diampu.											
40	4.4.2.b	Pelaksanaan tugas atau tingkat kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar.	2,78	2,88	2,88	2,78	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
41	4.5.1	Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap).	0,72	0,90	1,62	2,34	0,72	1,44	2,88	2,16	2,16	1,08	2,88
42	4.5.2	Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS.	2,88	2,88	1,8	2,70	2,70	0,90	0,00	0,90	2,88	0,00	2,88
43	4.5.3	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/	1,62	2,50	4,6	5,72	4,29	2,57	5,72	5,72	2,33	5,72	5,72

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		<i>workshop/</i> pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.											
44	4.5.4	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.	5,72	4,29	2,86	2,86	4,29	5,72	4,29	4,29	4,29	4,29	5,72
45	4.5.5	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi.	4,32	3,24	4,32	3,24	3,24	2,16	4,32	4,32	1,08	4,32	4,32
46	4.6.1.a	Pustakawan: jumlah dan kualifikasinya.	1,08	2,88	2,88	0,00	0,00	2,88	2,88	2,88	0,00	2,88	2,88
47	4.6.1.b	Laboran, analis, teknisi, operator:	0,72	2,16	2,88	2,16	2,88	1,44	2,16	2,88	2,88	1,44	2,88

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		jumlah, kualifikasi, dan mutu kerjanya.											
48	4.6.1.c	Tenaga administrasi: jumlah dan kualifikasinya.	2,88	2,88	2,88	2,88	0,72	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88	2,88
49	4.6.2	Upaya PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.	2,88	2,16	2,16	2,16	2,88	2,88	2,52	2,16	2,16	2,16	2,88
50	5.1.1.a	Struktur kurikulum (harus memuat standar kompetensi lulusan yang terstruktur dalam kompetensi utama, pendukung dan lainnya).	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28	2,28
51	5.1.1.b	Orientasi dan kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi PS.	2,28	2,28	2,17	2,28	2,28	1,71	1,71	1,71	2,28	0,57	2,28
52	5.1.2.a	Kesesuaian mata kuliah dengan standar kompetensi.	2,28	2,28	2,17	2,28	2,28	1,71	1,71	2,28	2,28	1,71	2,28
53	5.1.2.b	Persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai	2,28	0,84	0,3	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$.											
54	5.1.2.c	Matakuliah dilengkapi dengan deskripsi matakuliah, silabus dan SAP.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,12	2,28
55	5.1.3	Fleksibilitas mata kuliah pilihan.	1,14	2,28	1,14	2,28	2,28	2,28	1,14	2,28	1,14	2,28	2,28
56	5.1.4	Substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum.	4,56	3,42	4,56	3,42	4,56	3,42	3,42	4,56	4,56	1,14	4,56
57	5.2.a	Pelaksanaan peninjauan kurikulum selama 5 tahun terakhir.	2,28	2,28	1,71	1,71	2,28	1,71	1,71	1,71	2,28	1,71	2,28
58	5.2.b	Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan Ipteks dan kebutuhan.	2,28	2,28	1,71	1,71	2,28	1,71	1,71	2,28	2,28	1,71	2,28
59	5.3.1.a	Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk	3,8	4,56	3,8	3,80	4,56	4,56	3,80	3,80	4,56	4,56	4,56

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		memonitor, mengkaji, dan memperbaiki secara periodik kegiatan perkuliahan (kehadiran dosen dan mahasiswa), penyusunan materi perkuliahan, serta penilaian hasil belajar.											
60	5.3.1.b	Mekanisme penyusunan materi perkuliahan.	2,28	2,28	1,14	2,28	2,28	2,28	1,71	1,71	0,57	0,57	2,28
61	5.3.2	Mutu soal ujian.	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28	0,57	1,71	2,28
62	5.4.1	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik per semester.	2,23	2,28	2,28	0,00	2,28	0,00	2,28	2,05	2,28	2,28	2,28
63	5.4.2.a	Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik.	2,28	2,28	2,28	1,14	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28
64	5.4.2.b	Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan akademik per	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		mahasiswa per semester.											
65	5.4.2.c	Efektivitas kegiatan pembimbingan akademik.	2,28	1,71	1,71	1,71	1,71	1,71	2,00	2,28	2,28	1,71	2,28
66	5.5.1.a	Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan penggunaan.	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28
67	5.5.1.b	Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir.	1,28	2,28	1,47	0,00	2,28	0,00	0,00	0,00	2,08	0,00	2,28
68	5.5.1.c	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA.	2,28	2,28	2,28	1,28	2,28	2,28	0,00	0,00	2,28	0,00	2,28
69	5.5.1.d	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir.	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	4,56	1,14	4,56	4,56	4,56	4,56
70	5.5.2	Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir.	4,56	4,56	4,56	4,56	2,28	4,56	4,56	4,56	4,56	0,00	4,56
71	5.6	Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan	2,28	2,28	2,28	2,28	1,71	2,28	2,00	2,28	2,28	2,28	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		selama tiga tahun terakhir.											
72	5.7.1	Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).	2,28	2,28	1,71	2,28	2,28	1,71	1,71	2,28	0,57	2,28	2,28
73	5.7.2	Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.	4,56	3,42	3,42	3,42	1,14	3,42	3,42	3,42	4,56	3,42	4,56
74	5.7.3	Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).	3,42	3,42	2,28	3,42	2,28	4,56	3,99	3,42	2,28	2,28	4,56
75	5.7.4	Interaksi akademik antara dosen-	1,71	2,28	1,71	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28	2,28

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		mahasiswa.											
76	5.7.5	Pengembangan perilaku kecendekiawanan.	1,14	2,28	1,71	1,71	2,28	2,28	1,71	1,71	1,71	1,14	2,28
77	6.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan/alokasi dan pengelolaan dana.	2,01	2,01	2,68	2,68	2,01	2,01	2,35	2,01	2,68	2,01	2,68
78	6.2.1	Besarnya dana (termasuk hibah) yang dikelola dalam tiga tahun terakhir.	5,36	5,36	0,32	0,28	5,19	0,19	5,36	0,59	3,35	0,82	5,36
79	6.2.2	Dana penelitian dalam tiga tahun.	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	8,08	3,93	8,08	8,08
80	6.2.3	Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir.	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68	2,68
81	6.3.1	Luas ruang kerja dosen.	2,6	5,41	5,05	2,47	0,00	2,02	7,16	3,54	4,59	2,02	8,08
82	6.3.2	Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang	6,06	6,06	6,06	6,06	6,06	6,06	6,06	8,08	8,08	4,04	8,08

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.											
83	6.3.3	Prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik).	2,68	2,01	2,01	2,68	2,01	2,68	2,35	2,68	2,68	2,01	2,68
84	6.4.1.a	Bahan pustaka yang berupa buku teks.	0,68	0,68	0,01	0,56	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68
85	6.4.1.b	Bahan pustaka yang berupa disertasi/tesis/skripsi/ tugas akhir.	0	0,68	0,03	0,68	0,24	0,68	0,68	0,15	0,00	0,68	0,68
86	6.4.1.c	Bahan pustaka yang berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti.	0,67	2,68	2,68	2,68	0,67	0,00	2,68	2,68	2,68	0,00	2,68
87	6.4.1.d	Bahan pustaka yang berupa jurnal ilmiah internasional .	2,02	4,04	4,04	4,04	2,02	2,02	4,04	4,04	2,02	2,02	4,04

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
88	6.4.1e	Bahan pustaka yang berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir.	0	0,68	0	0,45	0,45	0,30	0,68	0,45	0,68	0,45	0,68
89	6.4.2	Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya.	1,34	2,68	2,35	2,68	2,01	2,01	2,68	2,68	2,01	2,01	2,68
90	6.4.3	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> , lahan untuk pertanian, dan sejenisnya).	4,02	4,02	4,02	4,02	5,36	5,36	4,69	5,36	0,00	0,00	5,36
91	6.5.1	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (<i>hardware, software, e-learning</i> , dan perpustakaan).	2,68	4,02	4,69	4,02	4,02	4,02	5,36	5,36	4,02	1,34	5,36

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
92	6.5.2	Aksesibilitas data dalam sistem informasi.	2,38	2,56	2,07	2,68	1,89	2,13	2,56	2,68	2,13	2,50	2,68
93	7.1.1	Jumlah penelitian yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama 3 tahun.	13,83	15,00	15	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00	15,00
94	7.1.2	Keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen.	0	0,00	7,47	0,00	7,52	2,75	0,00	0,00	0,00	0,00	7,52
95	7.1.3	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama tiga tahun.	8,91	7,79	15	15,00	8,38	9,20	15,00	15,00	12,14	15,00	15,00
96	7.1.4	Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI)	3,76	3,76	3,76	3,76	7,52	5,64	3,76	7,52	3,76	3,76	7,52

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Penjas kesrek	PKK	Pendidikan Bahasa Bali	Akuntansi	Pendidikan Kimia	Manajemen	Pendidikan IPA	Ilmu Hukum	PKO	Sosiologi	Skor Maksimum
			15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
		dalam tiga tahun terakhir.											
97	7.2.1	Jumlah kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS.	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52	7,52
98	7.2.2	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat.	7,52	5,64	5,64	5,64	5,64	7,52	6,58	5,64	5,64	3,76	7,52
99	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.	7,52	5,64	4,7	5,64	7,52	5,64	6,58	5,64	5,64	5,64	7,52
100	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	3,76	5,64	4,7	5,64	1,88	5,64	6,58	5,64	1,88	5,64	7,52
Total Skor			328,27	326,67	325,66	319,78	308,86	305,77	303,05	300,89	284,21	262,73	400

Lampiran 1.c.

Nilai Setiap Aspek yang Diaudit untuk Pascasarjana (S2)

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
1	1.1.1	Kejelasan, kerealistikan, dan keterkaitan antar visi, misi, tujuan, sasaran program studi, dan pemangku kepentingan yang terlibat.	1,88	1,88	1,63	1,88	1,63	1,50	2,00
2	1.1.2	Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.	3,50	3,00	1,50	4,00	3,00	2,00	4,00
3	1.2	Pemahaman visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi oleh seluruh pemangku kepentingan internal (<i>internal stakeholders</i>): sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan.	2,00	2,00	1,50	2,00	1,50	1,50	2,00
4	2.1	Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.	3,64	3,64	2,73	3,64	2,73	2,73	3,64

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
5	2.2	Karakteristik kepemimpinan yang efektif mencakup: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik.	1,82	1,82	1,36	1,82	1,36	1,36	1,82
6	2.3	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: (1) perencanaan, (2) pengorganisasian, (3) pengembangan staf, (4) pengawasan, (5) pengarahan, (6) representasi, dan (7) penganggaran yang dilaksanakan secara efektif.	3,64	3,64	2,73	3,64	2,73	2,73	3,64
7	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi: (1) keberadaan kebijakan penjaminan mutu, (2) sistem dokumentasi, (3) tindak lanjut terhadap laporan pelaksanaan, dan (4) akreditasi program studi.	3,18	2,27	2,50	2,27	2,27	2,27	3,64
8	2.5	Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya: (1) Sumber umpan balik antara lain dari: dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan. (2) Pelaksanaan secara berkala (minimum sekali dalam tiga tahun)	3,33	2,42	3,64	2,42	2,73	1,82	3,64

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		(3) Tindak lanjut untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.							
9	2.6	Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi ini antara lain mencakup: (1) Upaya untuk peningkatan animo calon mahasiswa, (2) Upaya peningkatan mutu manajemen, (3) Upaya untuk peningkatan mutu lulusan, (4) Upaya untuk pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan, dan (5) Upaya dan prestasi memperoleh dana dari sumber selain dari mhs.	3,64	3,64	3,64	3,64	3,64	2,73	3,64
10	3.1	Sistem rekrutmen calon mahasiswa baru: dokumentasi kebijakan dan persyaratan penerimaan.	4,00	2,00	3,50	2,00	3,00	3,00	4,00
11	3.2.1.1	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung.	4,00	4,00	2,77	3,07	1,53	3,17	4,00
12	3.2.1.2	Rasio mahasiswa baru yang melakukan registrasi terhadap	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		calon mahasiswa baru yang lulus seleksi.							
13	3.2.1.3	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer.	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
14	3.2.1.4	Rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun).	8,00	8,00	8,00	8,00	7,72	8,00	8,00
15	3.2.1.5	Rata-rata IPK lulusan selama lima tahun terakhir.	4,00	4,00	4,00	3,68	4,00	4,00	4,00
16	3.2.1.6	Persentase mahasiswa warga negara asing (WNA) terhadap jumlah mahasiswa.	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00
17	3.2.2	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang akademik.	6,00	6,00	8,00	4,00	0,00	0,00	8,00
18	3.2.3.1	Persentase kelulusan tepat waktu.	8,00	8,00	7,79	8,00	5,00	0,00	8,00
19	3.2.3.2	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri.	4,00	4,00	4,00	4,00	0,00	4,00	4,00
20	3.3.1	Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan.	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
21	3.3.2.1	Pendapat pengguna lulusan (employer) terhadap kualitas alumni.	3,70	3,27	4,00	3,18	3,26	3,11	4,00
22	3.3.2.2	Pemanfaatan hasil pelacakan untuk perbaikan dalam aspek: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, dan (4)	3,00	3,00	3,00	4,00	0,00	3,00	4,00

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		membangun jejaring.							
23	3.4	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi dalam bentuk: (1) Sumbangan dana, (2) Sumbangan fasilitas, (3) Masukan untuk perbaikan proses pembelajaran, dan (4) Pengembangan jejaring.	3,00	2,00	3,00	4,00	2,00	2,00	4,00
24	4.1	Pedoman tertulis tentang sistem rekrutmen, penempatan, pembinaan, pengembangan, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan, serta konsistensi pelaksanaannya.	3,26	3,26	3,26	3,26	2,44	2,44	3,26
25	4.2.1	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan.	3,26	3,26	3,26	3,26	2,44	1,63	3,26
26	4.2.2	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat.	6,52	6,52	4,89	6,52	4,89	3,26	6,52
27	4.3.1.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	6,52	4,62	5,59	6,52	5,30	5,98	6,52

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
28	4.3.1.2	Dosen tetap berpendidikan doktor yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52
29	4.3.1.3	Dosen tetap yang memiliki sertifikat dosen.	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26
30	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen tetap per semester dalam SKS.	0,81	3,26	3,26	3,26	0,81	2,85	3,26
31	4.4	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen.	6,52	6,52	6,52	6,52	4,89	6,52	6,52
32	4.5.1	Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS.	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52
33	4.5.2	Kegiatan tenaga ahli/pakar dari luar PT (tidak termasuk dosen tidak tetap) sebagai pembicara tamu di program studi ini, dalam tiga tahun terakhir.	3,26	3,26	1,09	1,09	1,09	3,26	3,26
34	4.5.3	Keikutsertaan dosen tetap dalam kegiatan seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang melibatkan ahli/pakar dari luar PT dalam tiga tahun terakhir.	6,52	6,52	6,52	3,94	5,50	6,52	6,52
35	4.5.4.1	Persentase dosen tetap yang pernah menjadi	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26	3,26

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		pakar/konsultan/staf ahli/nara sumber (bukan pejabat penuh waktu seperti direktur, dirjen, menteri, dll), dalam tiga tahun terakhir.							
36	4.5.4.2	Persentase dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat/himpunan/asosiasi profesi dan/atau ilmiah tingkat nasional dan/atau internasional dalam tiga tahun terakhir.	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52	6,52
37	4.5.4.3	Dosen tetap yang pernah menjadi guru besar tamu (visiting professor) dalam tiga tahun terakhir.	1,63	2,44	1,63	1,63	1,63	2,44	3,26
38	4.5.5	Pencapaian prestasi dosen tetap selama tiga tahun terakhir dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi tingkat lokal (PT), wilayah, nasional dan internasional.	4,89	4,89	1,63	4,89	6,52	4,89	6,52
39	4.6.1.1	Tenaga kependidikan: pustakawan dan kualifikasinya.	2,44	3,26	3,26	2,65	0,00	2,65	3,26
40	4.6.1.2	Tenaga kependidikan: laboran, teknisi, analis, operator, dan programmer.	3,26	2,44	3,26	2,44	2,44	2,44	3,26

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
41	4.6.1.3	Tenaga kependidikan: tenaga administrasi dan kualifikasinya.	3,26	3,26	3,26	3,06	3,26	3,26	3,26
42	4.6.2	Upaya yang telah dilakukan PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.	3,26	2,44	2,44	2,44	1,63	1,63	3,26
43	5.1.1.1	Kejelasan perumusan kompetensi lulusan di dalam kurikulum.	1,84	0,92	1,84	0,92	1,38	1,38	1,84
44	5.1.1.2	Orientasi dan kesesuaian kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi.	1,84	0,92	1,84	0,92	1,38	1,38	1,84
45	5.1.2.1.1	Struktur Kurikulum: perkuliahan, tugas-tugas khusus, penelitian tesis, penulisan hasil penelitian tesis, kesesuaian mata kuliah dengan standar kompetensi.	3,68	2,76	3,68	2,76	3,68	2,76	3,68
46	5.1.2.1.2	Matakuliah dilengkapi dengan deskripsi matakuliah, silabus dan SAP.	1,84	1,84	1,84	1,84	0,92	1,84	1,84
47	5.1.2.2	Fleksibilitas mata kuliah pilihan. Bagi PS yang memiliki jalur pilihan/peminatan/konsentrasi, matakuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/ konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan.	1,84	0,92	1,84	1,84	1,84	0,92	1,84

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
48	5.1.3.1	Pelaksanaan peninjauan kurikulum selama lima tahun terakhir.	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84
49	5.1.3.2	Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan masyarakat.	3,68	3,68	3,68	3,68	2,76	1,84	3,68
50	5.2.1	Persyaratan yang harus dipenuhi mahasiswa selama mengikuti pendidikan magister, proses pelaksanaan dan persyaratan kelulusannya: Persyaratan mukim.	0,46	1,84	0,46	1,84	0,46	0,92	1,84
51	5.2.2	Persyaratan penguasaan bahasa Inggris.	2,45	1,23	1,23	0,92	3,68	1,23	3,68
52	5.2.3	Mengikuti perkuliahan dan ujian mata kuliah (atau tugas-tugas setara dari komisi pembimbing) yang isinya berupa perkembangan ilmu mutakhir dalam bidangnya.	1,84	1,84	1,84	0,92	1,38	1,84	1,84
53	5.2.4	Penyajian dan penilaian rencana penelitian.	1,84	1,38	1,84	1,38	1,38	1,84	1,84
54	5.2.5	Penyajian hasil penelitian tesis dalam seminar.	0,46	0,46	0,92	1,84	0,92	0,46	1,84
55	5.2.6	Sistem penjaminan mutu tesis dan pelaksanaannya.	1,84	0,46	1,38	0,92	0,92	1,38	1,84
56	5.2.7	Keanggotaan tim penguji pada ujian akhir studi magister.	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84
57	5.3.1	Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk	2,76	3,68	1,84	1,84	1,84	1,84	3,68

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		memonitor, mengkaji, dan memperbaiki perkuliahan setiap semester tentang kehadiran mahasiswa, kehadiran dosen, dan materi kuliah.							
58	5.3.2	Mutu soal ujian.	3,68	3,68	3,68	3,68	3,68	3,68	3,68
59	5.4.1	Sistem pembimbingan penelitian dan penulisan tesis: Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan pelaksanaannya.	1,84	1,84	1,84	1,84	0,92	1,84	1,84
60	5.4.2.1	Jumlah maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh seorang dosen pembimbing utama tesis. Dalam hal jumlah mahasiswa bimbingan, penilaian berdasarkan <i>expert judgment</i> .	0,92	1,84	0,00	0,92	1,38	0,00	1,84
61	5.4.2.2	Jumlah maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh seorang dosen pembimbing baik sebagai ketua pembimbing (pembimbing utama) dan anggota.	0,31	1,84	0,00	0,92	1,84	0,00	1,84
62	5.4.2.3	Jabatan akademik (fungsional) dosen sebagai ketua pembimbing tesis.	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84
63	5.4.3	Rata-rata lama penyelesaian tugas akhir/tesis dalam tiga	3,68	3,68	3,68	2,07	3,68	3,68	3,68

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		tahun terakhir.							
64	5.5.1	Monitoring dan evaluasi proses penyusunan usul penelitian dan pelaksanaan penelitian tesis.	1,84	1,84	1,38	0,92	1,07	1,68	1,84
65	5.5.2	Monitoring dan evaluasi proses penulisan tesis.	1,84	1,84	1,68	0,92	0,92	1,68	1,84
66	5.5.3	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan penelitian tesis.	1,84	1,84	1,38	0,92	0,92	1,38	1,84
67	5.5.4	Monitoring dan evaluasi ujian akhir studi magister.	1,84	1,84	1,84	0,92	0,92	1,68	1,84
68	5.6.1	Kebijakan tertulis tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, kemitraan dosen-mahasiswa).	1,84	1,84	1,84	0,92	1,38	1,84	1,84
69	5.6.2	Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.	3,68	2,76	3,68	2,76	2,76	2,76	3,68
70	5.6.3	Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah	3,68	1,84	0,92	0,92	1,84	0,92	3,68

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		buku dll).							
71	5.6.4	Pengembangan perilaku kecendekiawanan (kemampuan untuk menanggapi dan memberikan solusi pada masalah masyarakat dan lingkungan).	1,84	1,38	1,38	1,38	0,92	0,92	1,84
72	6.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.	2,04	2,72	2,04	1,36	1,36	2,04	2,72
73	6.2.1	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana.	5,43	5,44	0,00	4,59	0,00	0,00	5,44
74	6.2.2	Rata-rata dana operasional per mahasiswa per tahun dalam tiga tahun terakhir.	5,44	2,19	5,44	1,13	0,95	0,95	5,44
75	6.2.3	Dana penelitian dosen dalam tiga tahun terakhir.	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44	5,44
76	6.2.4	Dana pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir.	2,72	2,72	2,72	2,72	2,72	2,72	2,72
77	6.3.1	Ruang kerja dosen: luas, kelengkapan, dan kenyamanan.	3,90	2,30	3,40	2,03	2,18	2,10	5,44
78	6.3.2	Tempat kerja mahasiswa program studi magister: (1) Ketersediaan meja kerja dan	2,72	2,72	2,72	2,72	2,72	2,72	5,44

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		(2) akses internet.							
79	6.3.3	Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.	8,16	8,16	8,16	6,12	6,12	6,12	8,16
80	6.3.4	Prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga dan seni, ruang bersama, poliklinik).	2,72	2,72	2,72	2,04	2,04	2,04	2,72
81	6.4.1.1	Bahan pustaka berupa buku teks lanjut.	1,36	1,36	1,36	1,36	1,36	1,36	1,36
82	6.4.1.2	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti/LIPI.	1,36	0,00	0,68	0,00	0,34	1,36	1,36
83	6.4.1.3	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional (termasuk <i>e-journal</i>).	1,36	0,82	0,82	0,00	1,36	1,36	1,36
84	6.4.1.4	Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir.	1,36	1,36	1,36	0,00	1,36	1,36	1,36
85	6.4.2	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di laboratorium (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> , lahan untuk pertanian, dan sejenisnya).	8,16	6,12	8,16	6,12	6,12	6,12	8,16
86	6.5.1	Sistem informasi dan fasilitas	5,44	4,08	5,44	4,08	5,44	2,72	5,44

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll.)							
87	6.5.2	Aksesibilitas data dalam sistem informasi.	5,44	5,07	5,07	5,32	5,44	4,82	5,44
88	7.1.1.1	Keberadaan dan kesesuaian agenda penelitian dosen dengan bidang studi.	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	0,00	4,44
89	7.1.1.2	Lingkup jaringan penelitian.	4,44	6,67	4,44	6,67	6,67	6,67	8,89
90	7.1.2	Penggunaan pendekatan dan pemikiran baru dalam penelitian dosen dan mahasiswa.	8,89	8,89	8,89	8,89	8,89	6,89	8,89
91	7.1.3	Dampak hasil penelitian dosen atau penelitian tesis magister terhadap peningkatan aspek produktivitas, kesejahteraan masyarakat, dan mutu lingkungan.	8,89	8,89	8,89	8,89	8,89	8,89	8,89
92	7.1.4	Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama tiga tahun.	8,89	8,89	8,89	7,22	6,06	7,74	8,89
93	7.1.5.1	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS selama tiga	8,89	8,89	8,89	4,63	8,89	3,33	8,89

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	Pendidikan Matematika	Pendidikan IPS	Ilmu Komputer	Administrasi Pendidikan	Teknologi Pembelajaran	Penelitian dan Evaluasi Pendidikan	Skor Maksimum
			1	2	3	4	5	6	
		tahun.							
94	7.1.5.2	Artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi.	2,89	4,44	4,44	2,22	3,11	2,22	4,44
95	7.1.6	Persentase mahasiswa program magister yang penelitian tesisnya adalah bagian dari penelitian dosen.	4,14	3,89	3,38	0,00	4,44	0,00	4,44
96	7.1.7	Karya-karya dosen atau mahasiswa PS yang telah memperoleh hak paten atau karya yang mendapat pengakuan dari lembaga nasional/ internasional dalam lima tahun terakhir.	2,22	4,44	2,22	2,22	4,44	2,22	4,44
97	7.2.1	Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS selama tiga tahun.	4,44	4,44	4,21	4,44	4,44	2,78	4,44
98	7.2.2	Hasil/dampak kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dari dosen program studi.	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44	4,44
99	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam	4,44	4,44	4,44	4,44	0,00	1,11	4,44
100	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam	4,44	4,44	4,44	4,44	0,00	0,00	4,44
Total Skor			364,98	350,47	338,75	314,94	290,92	275,46	400

Lampiran 1.c

Nilai Setiap Aspek yang Diaudit untuk Pascasarjana (S3)

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	S3 Ilmu Pendidikan	Skor Maksimum
1	1.1.1	Kejelasan, kerealistikan, dan keterkaitan antar visi, misi, tujuan, sasaran program studi, dan pemangku kepentingan yang terlibat.	1,38	2,00
2	1.1.2	Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.	3,00	4,00
3	1.2	Pemahaman visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi oleh seluruh pemangku kepentingan internal (<i>internal stakeholders</i>): sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan.	0,50	2,00
4	2.1	Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.	2,18	2,91
5	2.2	Karakteristik kepemimpinan yang efektif mencakup: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik.	1,45	1,45
6	2.3	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: (1) perencanaan, (2) pengorganisasian, (3) pengembangan staf, (4) pengawasan, (5) pengarahan, (6) representasi, dan (7) penganggaran yang dilaksanakan secara efektif.	2,91	2,91
7	2.4	Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi: (1) keberadaan kebijakan penjaminan mutu, (2) sistem dokumentasi, (3) tindak lanjut terhadap laporan pelaksanaan, dan (4) akreditasi program studi.	1,45	2,91
8	2.5	Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya: (1) Sumber umpan balik antara lain dari: dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan. (2) Pelaksanaan secara berkala (minimum sekali dalam tiga tahun) (3) Tindak lanjut untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.	1,21	2,91
9	2.6	Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi ini antara lain mencakup: (1) Upaya untuk peningkatan animo calon mahasiswa, (2) Upaya peningkatan mutu manajemen, (3) Upaya	2,18	2,91

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	S3 Ilmu Pendidikan	Skor Maksimum
		untuk peningkatan mutu lulusan, (4) Upaya untuk pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan, dan (5) Upaya dan prestasi memperoleh dana dari sumber selain dari mhs.		
10	3.1	Sistem rekrutmen calon mahasiswa baru: dokumentasi kebijakan dan persyaratan penerimaan.	2,66	4,25
11	3.2.1.1	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung.	2,20	4,25
12	3.2.1.2	Rasio mahasiswa baru yang melakukan registrasi terhadap calon mahasiswa baru yang lulus seleksi.	4,25	4,25
13	3.2.1.3	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer.	4,25	4,25
14	3.2.1.4	Rata-rata masa studi lulusan (dalam tahun).	3,19	4,25
15	3.2.1.5	Rata-rata IPK lulusan selama lima tahun terakhir.	4,25	4,25
16	3.2.1.6	Persentase mahasiswa warga negara asing (WNA).	2,13	4,25
17	3.2.2	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang akademik.	0,00	8,50
18	3.2.3.1	Persentase kelulusan tepat waktu.	0,00	8,50
19	3.2.3.2	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri.	4,25	4,25
20	3.3.1	Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan.	0,00	4,25
21	3.3.2.1	Pendapat pengguna lulusan (employer) terhadap kualitas alumni.	0,00	4,25
22	3.3.2.2	Pemanfaatan hasil pelacakan untuk perbaikan dalam aspek: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, dan (4) membangun jejaring.	0,00	4,25
23	3.4	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi dalam bentuk: (1) Sumbangan dana, (2) Sumbangan fasilitas, (3) Masukan untuk perbaikan proses pembelajaran, dan (4) Pengembangan jejaring.	0,00	4,25
24	4.1	Pedoman tertulis tentang sistem rekrutmen, penempatan, pembinaan, pengembangan, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan, serta konsistensi pelaksanaannya.	3,54	3,54
25	4.2.1	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan.	3,54	3,54
26	4.2.2	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat.	0,00	7,08
27	4.3.1.1	Dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan	10,62	10,62

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	S3 Ilmu Pendidikan	Skor Maksimum
		kompetensi PS.		
28	4.3.1.2	Dosen yang memiliki sertifikat dosen.	3,54	3,54
29	4.3.2	Rata-rata beban kerja dosen per semester dalam SKS.	3,54	3,54
30	4.4	Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen.	7,08	7,08
31	4.5.1	Kegiatan tenaga ahli/pakar dari luar PT (tidak termasuk dosen tidak tetap) sebagai pembicara tamu di program studi ini, dalam tiga tahun terakhir.	7,08	7,08
32	4.5.2	Keikutsertaan dosen tetap dalam kegiatan seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang melibatkan ahli/pakar dari luar PT dalam tiga tahun terakhir.	7,08	7,08
33	4.5.3.1	Dosen tetap yang pernah menjadi penguji luar pada program studi lain di PT sendiri, dan pada PT lain nasional atau internasional, dalam tiga tahun terakhir.	2,65	3,54
34	4.5.3.2	Persentase dosen tetap yang pernah menjadi pakar/konsultan/staf ahli/nara sumber (bukan pejabat penuh waktu seperti direktur, dirjen, menteri, dll), dalam tiga tahun terakhir.	0,00	3,54
35	4.5.3.3	Persentase dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat/himpunan/asosiasi profesi dan/atau ilmiah tingkat nasional dan/atau internasional dalam tiga tahun terakhir.	6,68	7,08
36	4.5.3.4	Dosen tetap yang pernah menjadi guru besar tamu (visiting professor) dalam tiga tahun terakhir.	2,65	3,54
37	4.5.4	Prestasi dosen tetap selama tiga tahun terakhir dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi tingkat nasional dan internasional.	5,31	7,08
38	4.6.1.1	Tenaga kependidikan: pustakawan dan kualifikasinya.	2,21	3,54
39	4.6.1.2	Tenaga kependidikan: laboran, teknisi, analis, operator, dan programmer.	3,54	3,54
40	4.6.1.3	Tenaga kependidikan: tenaga administrasi dan kualifikasinya.	3,10	3,54
41	4.6.2	Upaya yang telah dilakukan PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.	3,54	3,54
42	5.1.1.1	Kejelasan perumusan kompetensi lulusan di dalam kurikulum.	1,67	1,67
43	5.1.1.2	Orientasi dan kesesuaian kompetensi lulusan dengan visi dan misi program studi.	1,67	1,67

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	S3 Ilmu Pendidikan	Skor Maksimum
44	5.1.2	Struktur Kurikulum. Untuk program yang mengikuti jalur kurikulum terstruktur: Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan standar kompetensi. Untuk program yang mengikuti jalur kurikulum tidak terstruktur: Periksa tugas-tugas apa saja yang wajib dilakukan oleh mahasiswa untuk memenuhi beban kredit yang disyaratkan bagi program studi doktor.	3,33	3,33
45	5.1.3.1	Pelaksanaan peninjauan kurikulum selama lima tahun terakhir.	1,25	1,67
46	5.1.3.2	Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan masyarakat.	1,25	1,67
47	5.2.1	Persyaratan mukim.	0,42	1,67
48	5.2.2	Persyaratan penguasaan bahasa Inggris (TOEFL).	1,25	1,67
49	5.2.3	Mengikuti perkuliahan dan ujian mata kuliah (atau tugas-tugas setara dari komisi pembimbing) yang isinya berupa perkembangan ilmu mutakhir dalam bidangnya.	1,25	1,67
50	5.2.4	Ujian kualifikasi: cara/bentuk ujian dan mutu soal ujian.	1,67	1,67
51	5.2.5	Penyajian dan penilaian rencana penelitian.	1,67	1,67
52	5.2.6	Penyajian hasil penelitian disertasi dalam seminar.	3,33	3,33
53	5.2.7	Publikasi hasil penelitian disertasi.	5,00	5,00
54	5.2.8	Penulisan disertasi (disertasi menunjukkan luasnya kesujanaan, kedalaman penelitian, dan kemampuan untuk meneliti permasalahan secara mandiri sesuai kaidah ilmiah).	2,50	3,33
55	5.2.9	Ujian akhir tertutup studi doktor.	1,67	1,67
56	5.3.1	Sistem pembimbingan penelitian disertasi dan penulisan disertasi: Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan pelaksanaannya.	1,67	1,67
57	5.3.2.1	Jumlah maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh seorang dosen pembimbing disertasi sebagai promotor/pembimbing utama. Dalam hal jumlah mahasiswa bimbingan, penilaian berdasarkan expert judgment.	1,46	1,67
58	5.3.2.2	Jumlah maksimum mahasiswa yang dibimbing oleh seorang dosen pembimbing disertasi baik sebagai promotor, kopromotor, maupun anggota.	1,67	1,67
59	5.3.2.3	Jabatan akademik (fungsional) dosen pembimbing utama/promotor disertasi.	1,67	1,67
60	5.4.1	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan ujian kualifikasi: (1) mutu SOP monev, (2) komisi/lembaga monev, dan (3) kemampuan monev mendeteksi penyimpangan dalam	1,25	1,67

No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	S3 Ilmu Pendidikan	Skor Maksimum
		ujian kualifikasi doktor.		
61	5.4.2	Monitoring dan evaluasi proses penyusunan usul penelitian dan pelaksanaan penelitian disertasi.	1,25	1,67
62	5.4.3	Monitoring dan evaluasi proses penulisan disertasi.	1,25	1,67
63	5.4.4	Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan.	2,50	3,33
64	5.4.5	Monitoring dan evaluasi ujian akhir tertutup studi doktor.	1,25	1,67
65	5.5	Keberadaan kegiatan untuk meningkatkan kemampuan lulusan program doktor dalam beradaptasi dengan perubahan/perkembangan atau kemampuan melakukan beragam pekerjaan (versatility), berupa kuliah, seminar, pelatihan, workshop dll.	1,25	1,67
66	5.6.1	Kebijakan tertulis tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, kemitraan dosen-mahasiswa).	1,25	1,67
67	5.6.2	Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.	3,33	3,33
68	5.6.3	Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku dll).	2,50	3,33
69	5.6.4	Pengembangan perilaku kecendekiawanan (kemampuan untuk menanggapi dan memberikan solusi pada masalah masyarakat dan lingkungan).	0,42	1,67
70	6.1.1	Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.	2,27	3,02
71	6.1.2.1	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana.	1,51	6,04
72	6.1.2.2	Jumlah dana operasional per mahasiswa per tahun di luar dana penelitian disertasi.	6,04	6,04
73	6.1.2.3	Dana penelitian dosen dalam tiga tahun terakhir.	6,04	6,04
74	6.1.2.4	Dana pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir.	3,02	3,02
75	6.2.1	Ruang kerja dosen: luas, kelengkapan, dan kenyamanan.	2,52	6,04
76	6.2.2	Tempat kerja mahasiswa program studi doktor: (1) Ketersediaan meja kerja dan (2) akses internet.	4,53	6,04
77	6.2.3	Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun	6,80	9,07

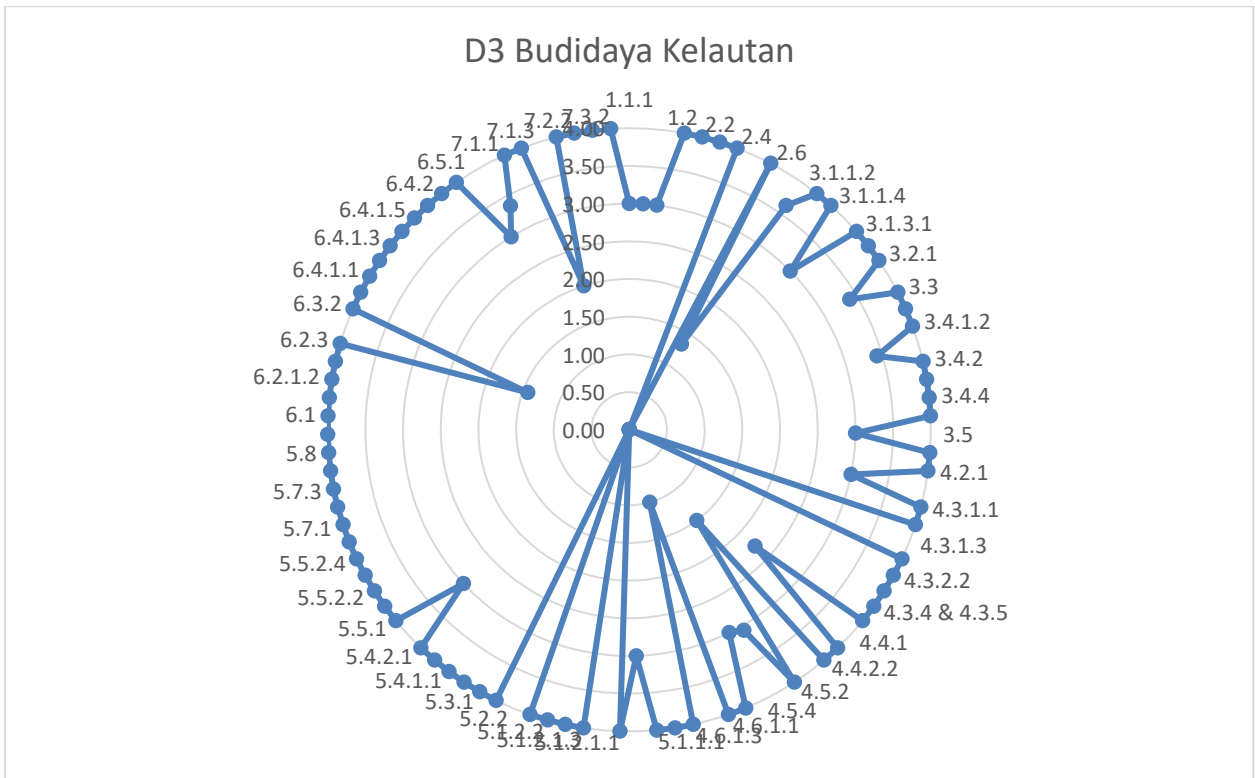
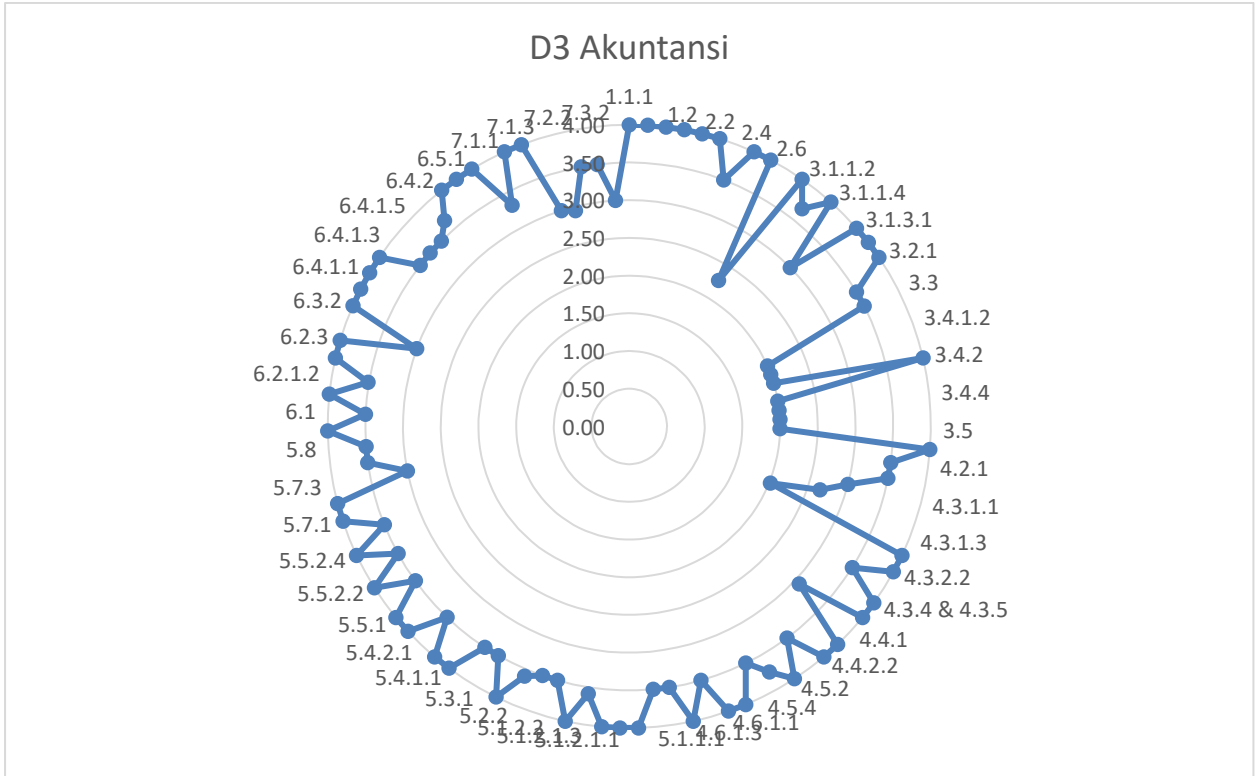
No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	S3 Ilmu Pendidikan	Skor Maksimum
		percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.		
78	6.2.4	Prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga dan seni, ruang bersama, poliklinik).	2,27	3,02
79	6.3.1.1	Bahan pustaka berupa buku teks lanjut.	3,02	3,02
80	6.3.1.2	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti.	1,51	1,51
81	6.3.1.3	Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional (termasuk <i>e-journal</i>).	1,51	1,51
82	6.3.1.4	Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir.	1,51	1,51
83	6.3.2	Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di laboratorium (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> , lahan untuk pertanian, dan sejenisnya).	4,53	6,04
84	6.4.1	Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll.)	2,27	3,02
85	6.4.2	Aksesibilitas data dalam sistem informasi.	2,68	3,02
86	7.1.1.1	Keberadaan dan kesesuaian agenda penelitian dosen dengan bidang studi.	5,18	5,18
87	7.1.1.2	Lingkup jaringan penelitian.	7,76	10,35
88	7.1.2	Penggunaan pendekatan dan pemikiran baru dalam penelitian dosen dan mahasiswa.	10,35	10,35
89	7.1.3	Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama lima tahun.	10,35	10,35
90	7.1.4.1	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS selama lima tahun.	8,28	10,35
91	7.1.4.2	Artikel ilmiah yang tercatat dalam lembaga sitasi.	2,59	5,18
92	7.1.5	Persentase mahasiswa program doktor yang penelitian disertasinya adalah bagian dari penelitian dosen.	5,18	5,18
93	7.1.6	Karya-karya dosen atau mahasiswa PS yang telah memperoleh hak paten atau karya yang mendapat pengakuan dari lembaga nasional/ internasional dalam lima tahun terakhir.	2,59	5,18
94	7.1.7	Dampak hasil penelitian terhadap peningkatan aspek berikut: (1) produktivitas, (2) kesejahteraan masyarakat, dan (3) mutu lingkungan.	3,88	5,18
95	7.2.1	Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh	2,59	5,18

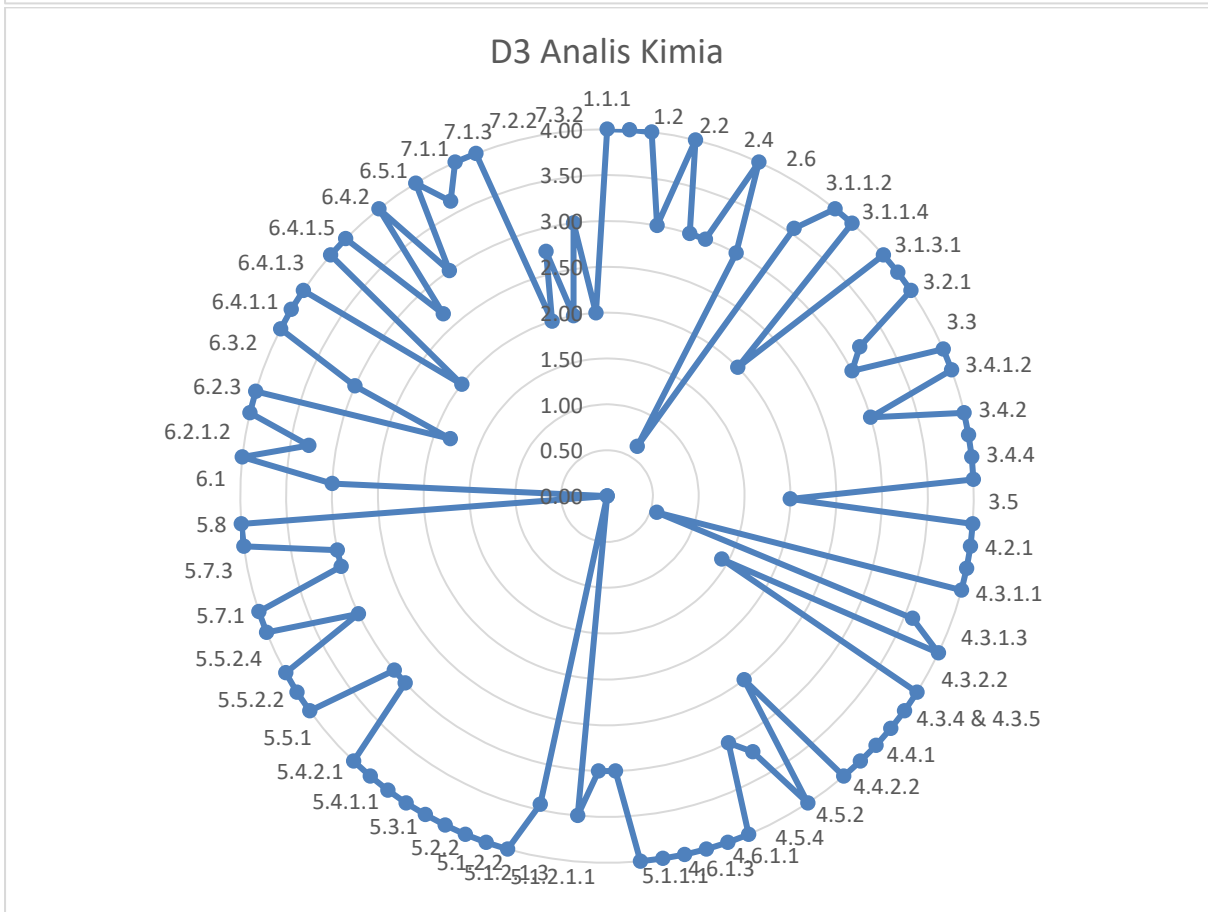
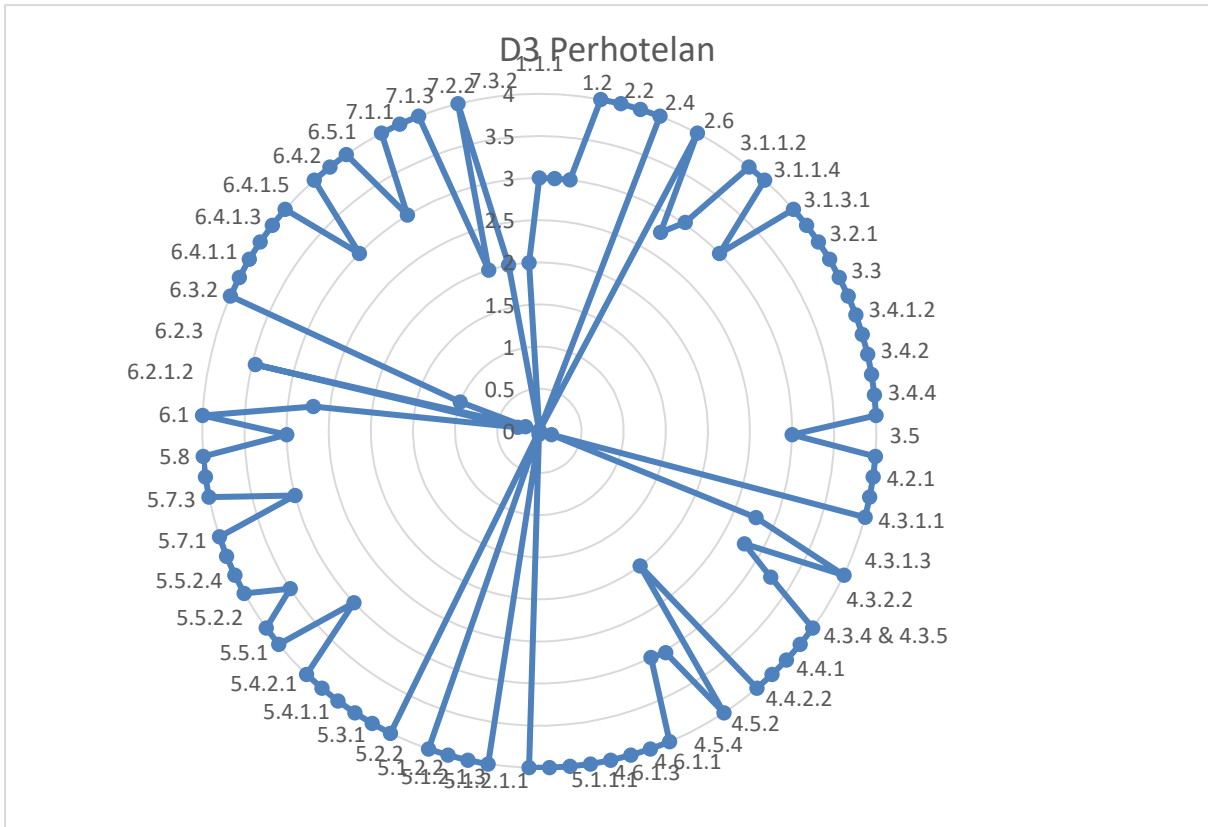
No.	No. Butir Penilaian	Aspek Penilaian	S3 Ilmu Pendidikan	Skor Maksimum
		dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS selama lima tahun.		
96	7.2.2	Hasil/dampak kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dari dosen program studi.	3,88	5,18
97	7.3.1	Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir.	5,18	5,18
98	7.3.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.	5,18	5,18
Total Skor			294,81	400

Lampiran 2.

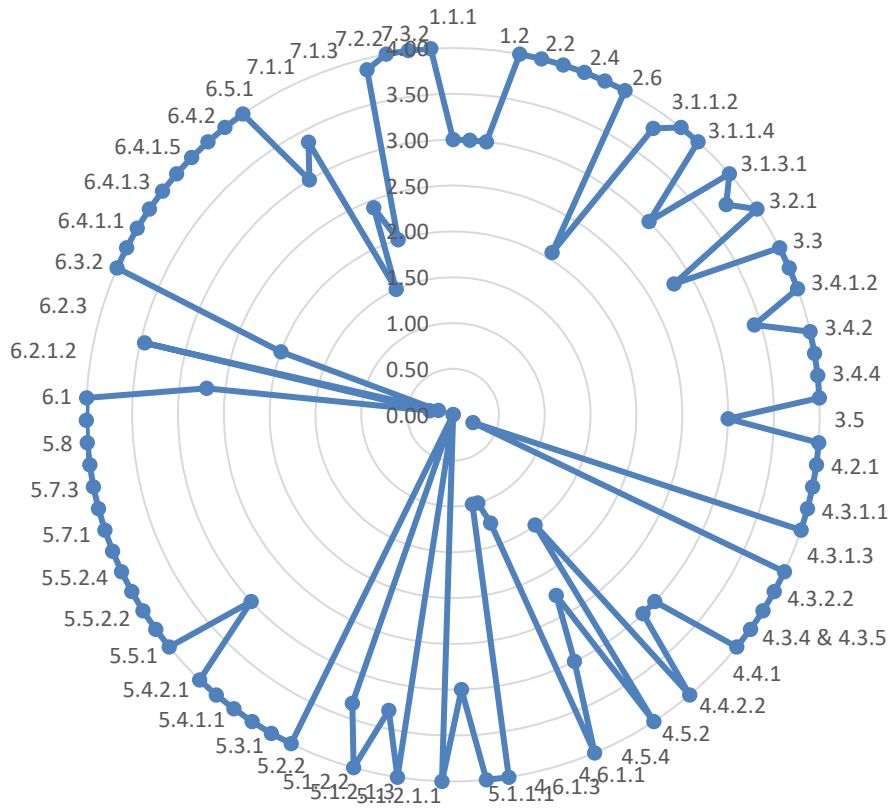
Diagram Radar dari Setiap Aspek untuk Masing-masing Jurusan/Prodi

Program Diploma Tiga (D3)

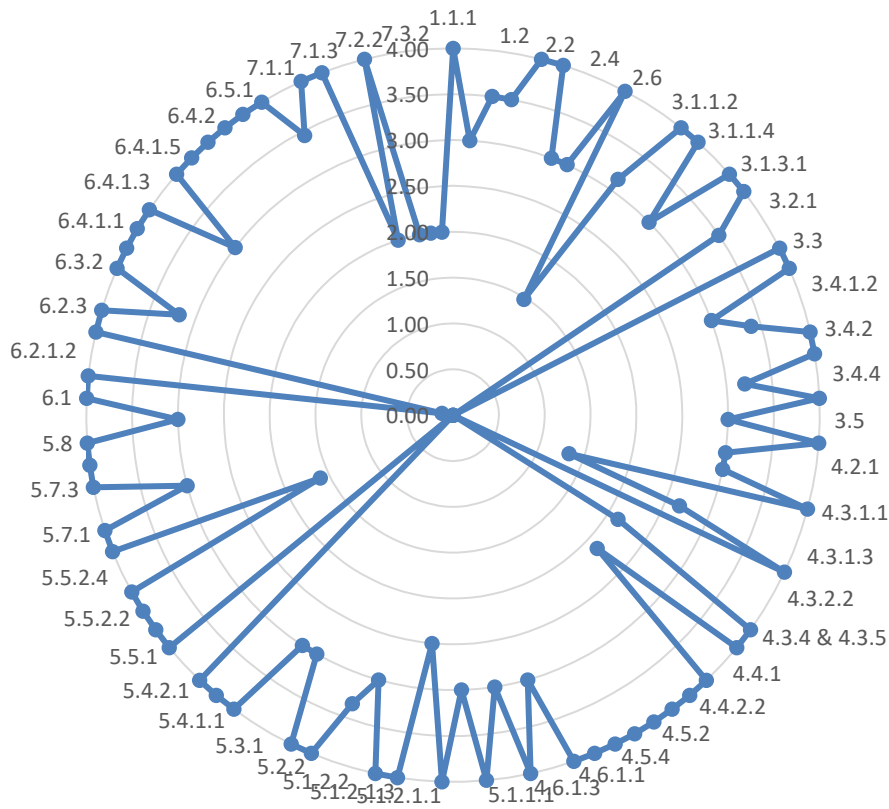




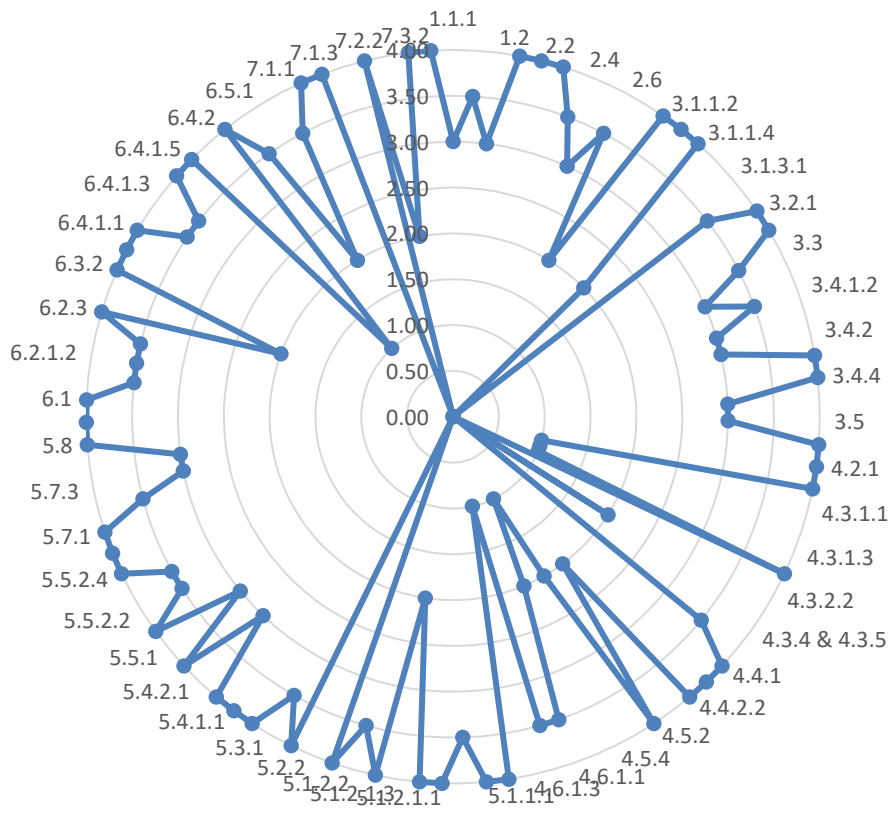
D3 Bahasa Inggris



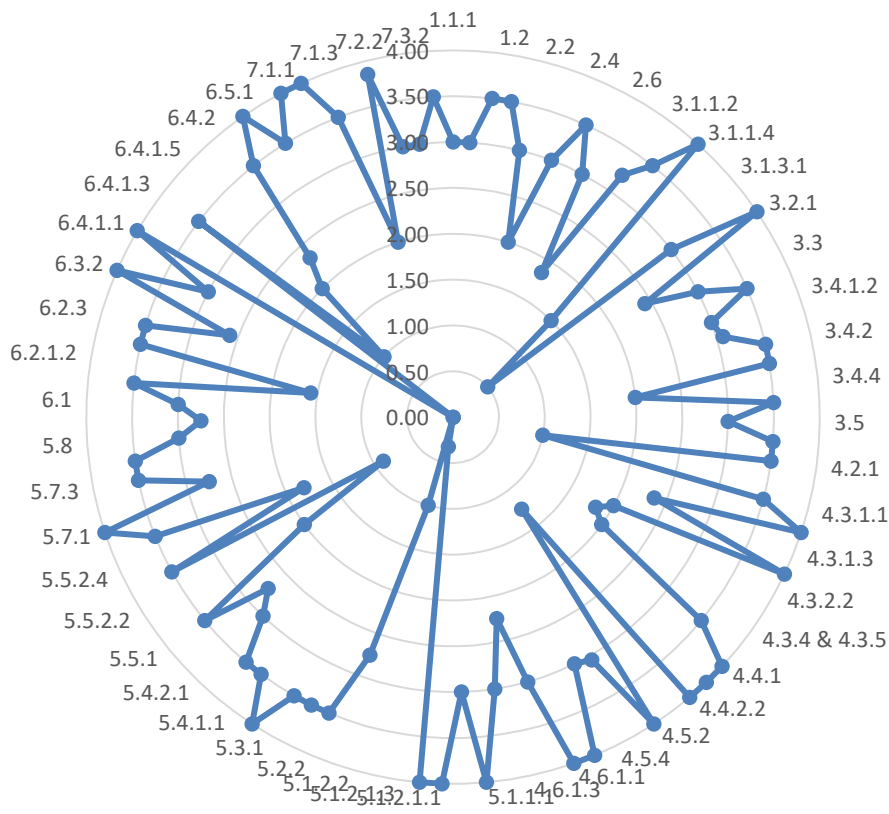
D3 Perpustakaan



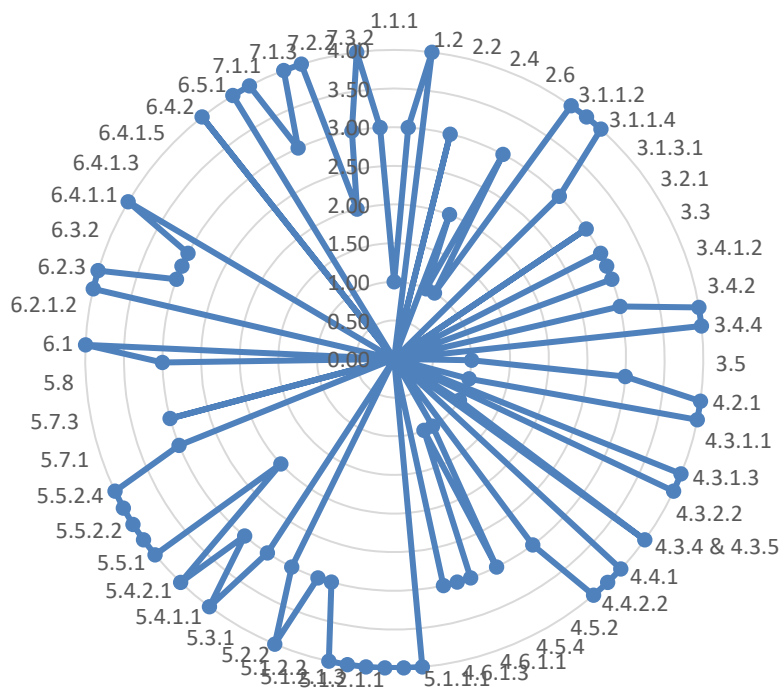
D3 Manajemen Informatika



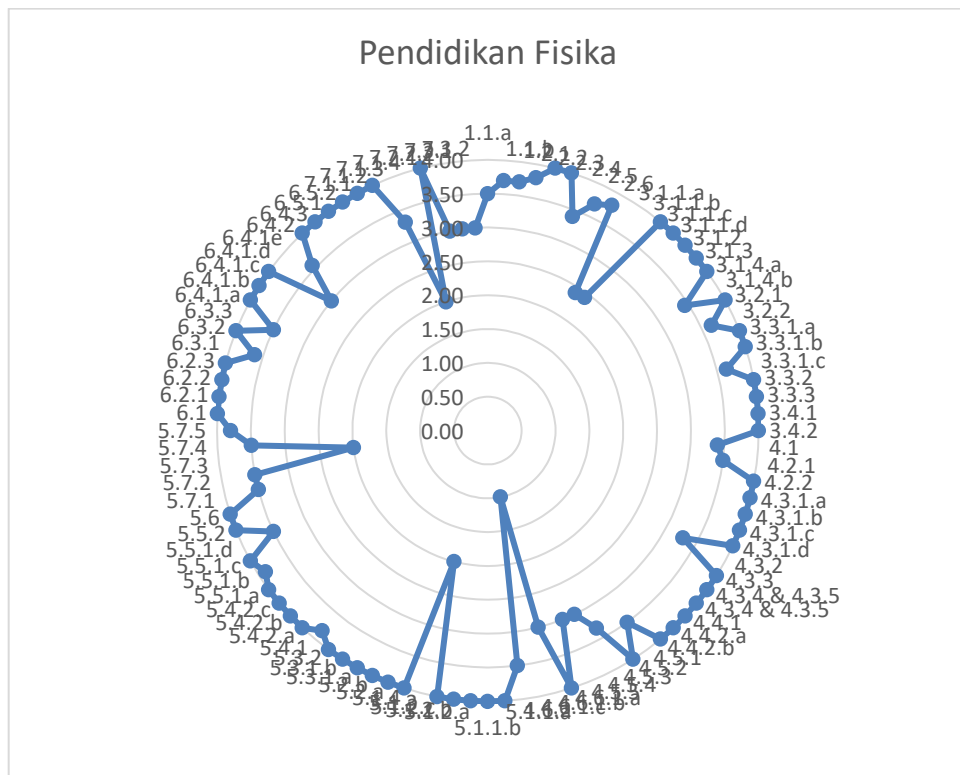
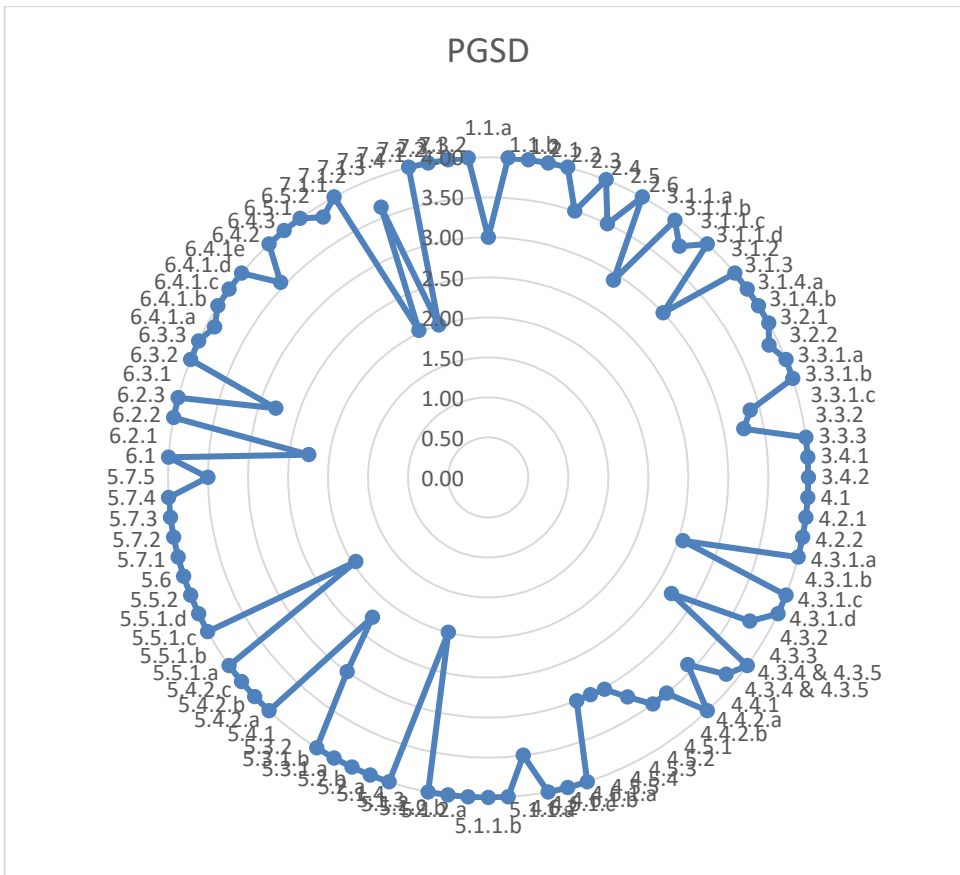
D3 Survey dan Pemetaan



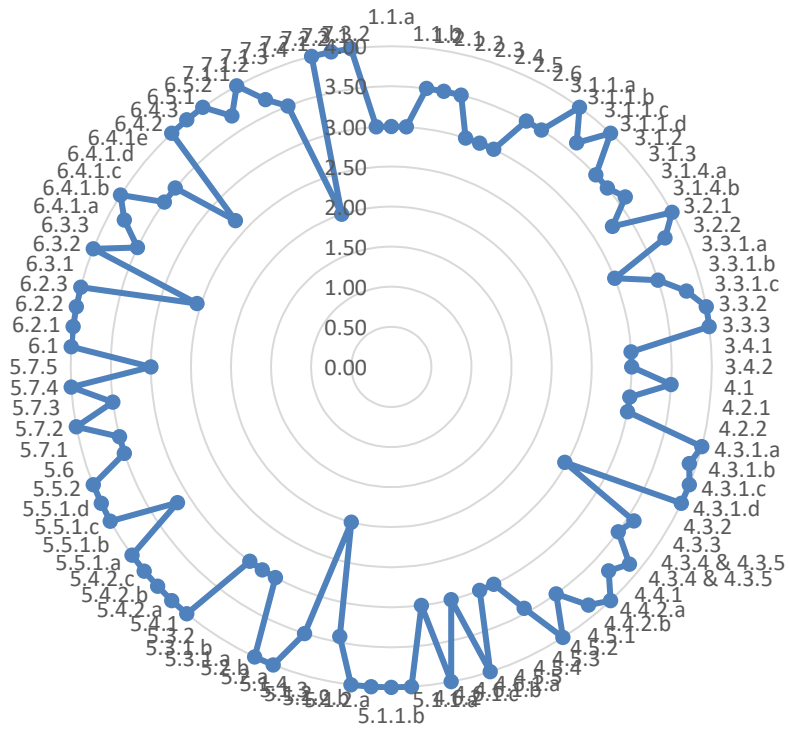
D3 DKV



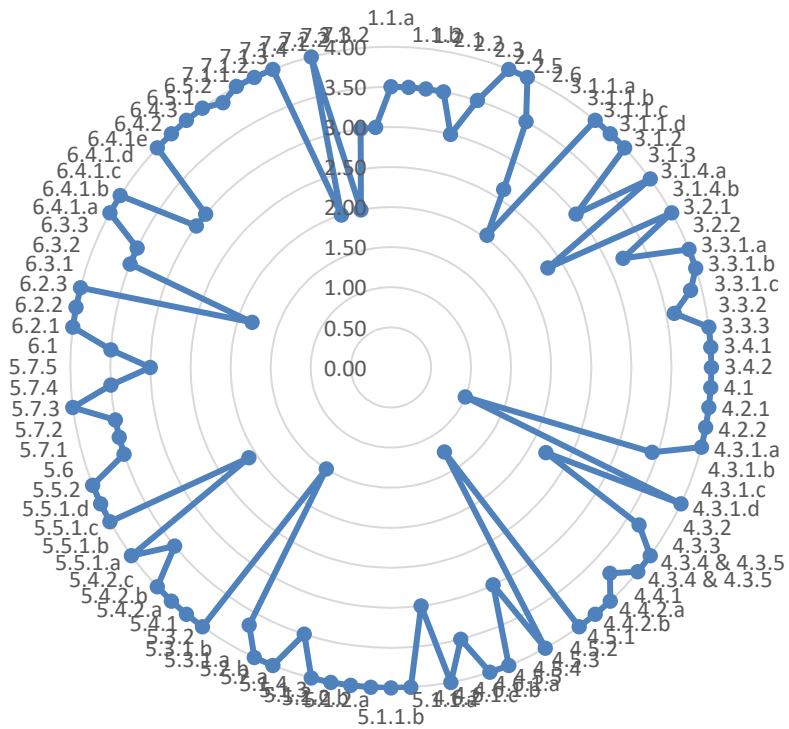
Program Sarjana (S-1)



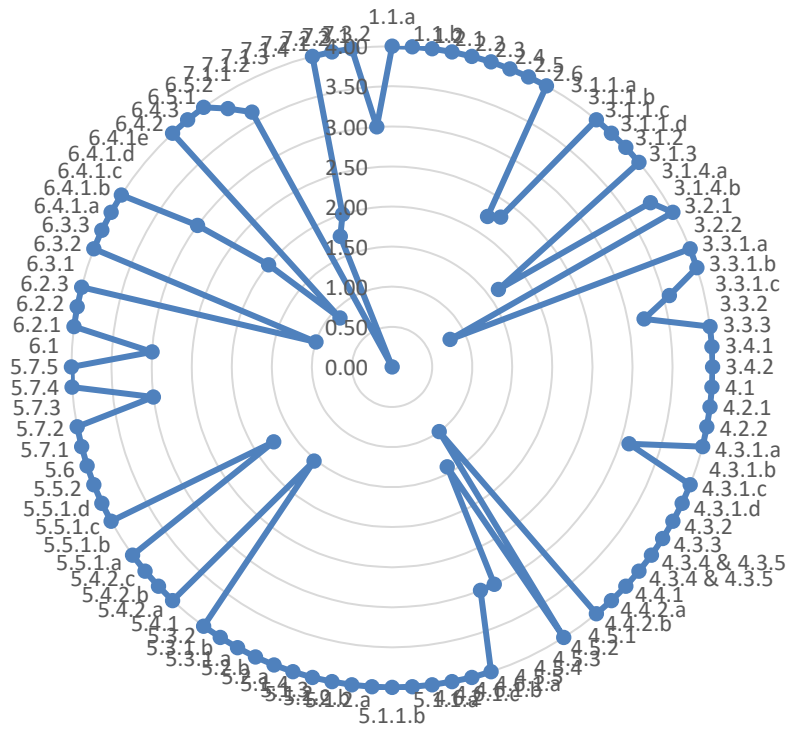
PG PAUD



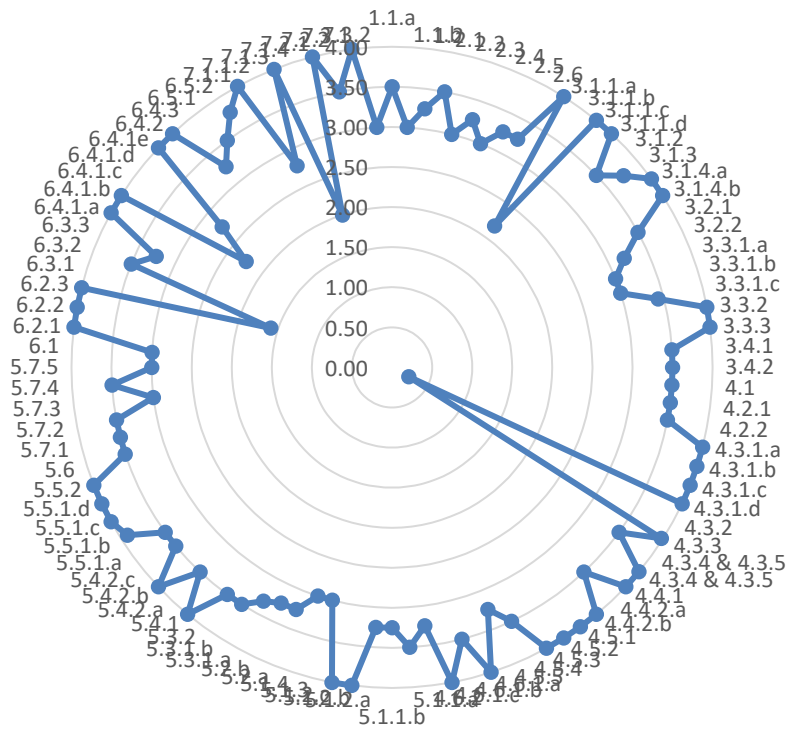
Teknologi Pendidikan



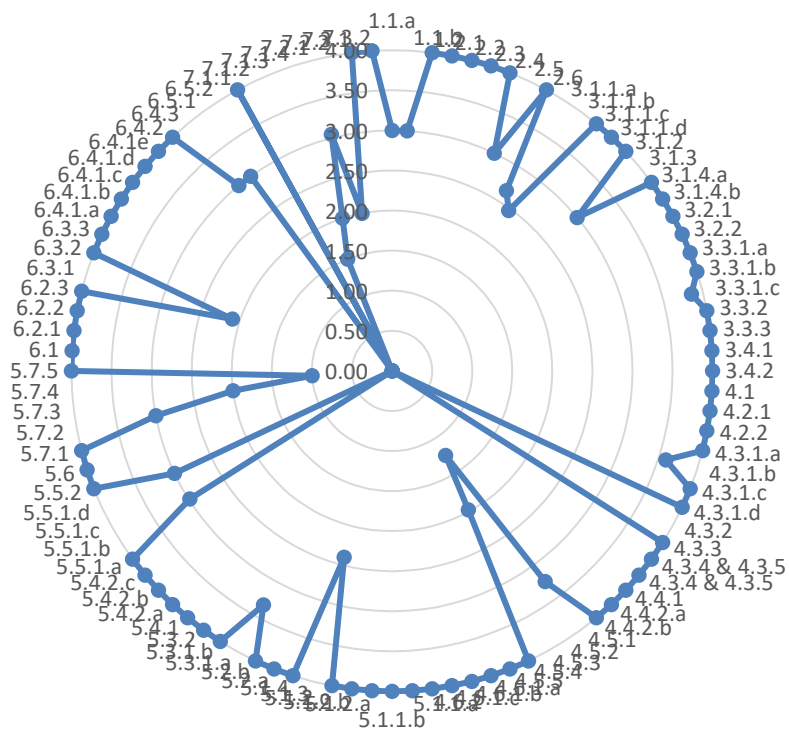
Pendidikan Ekonomi



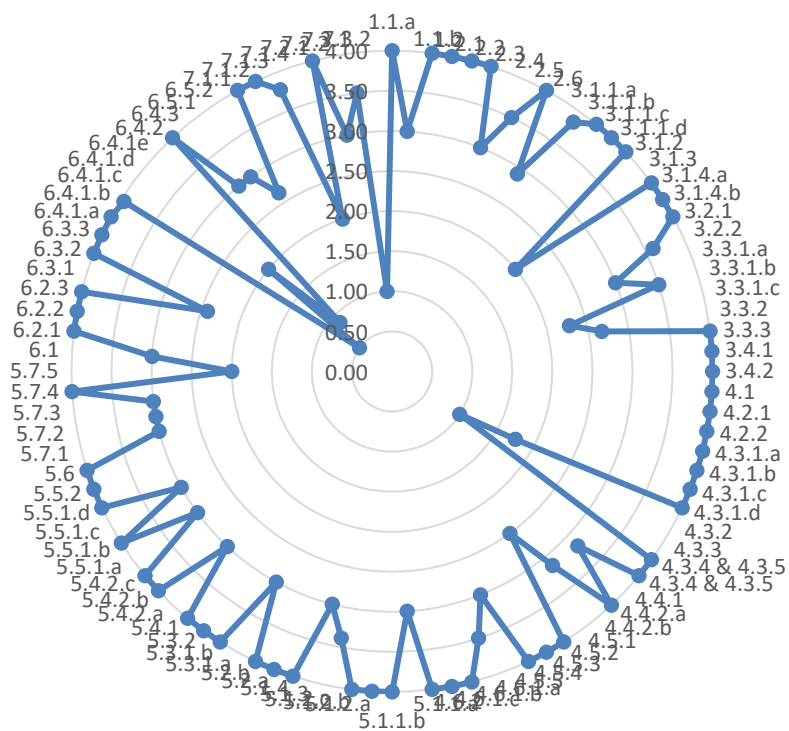
Bimbingan Konseling



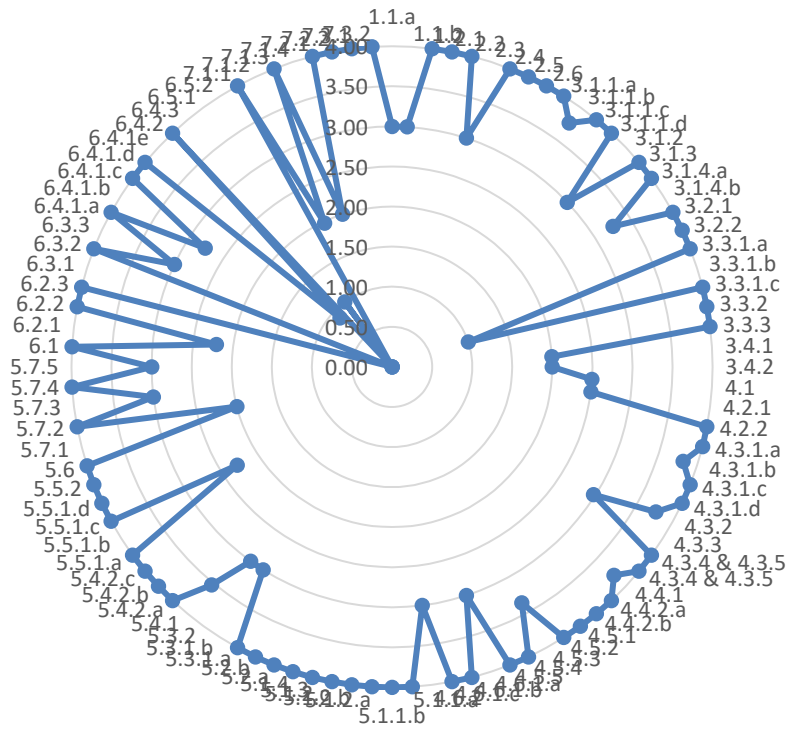
Pendidikan Bahasa Indonesia



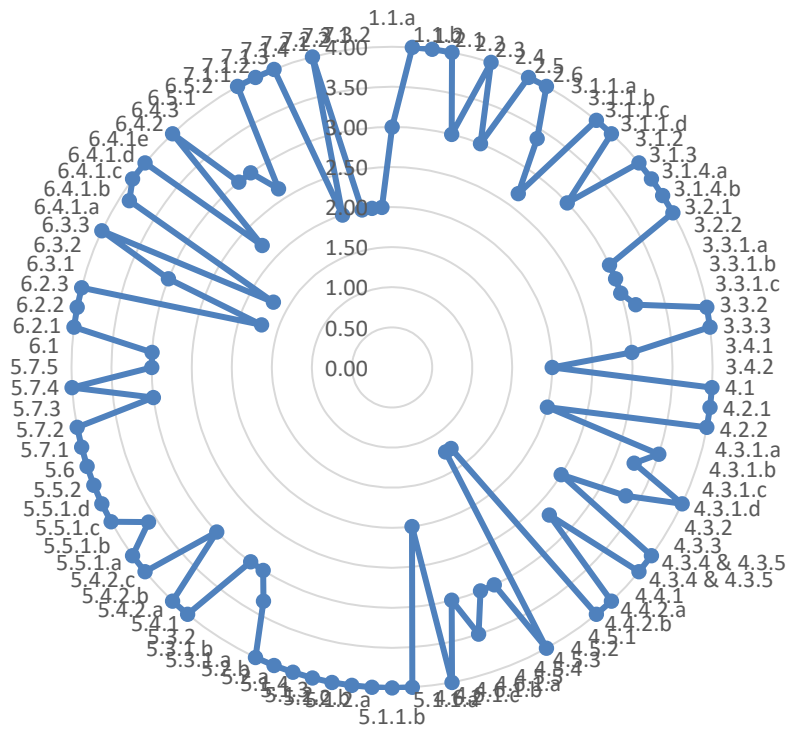
PPKN



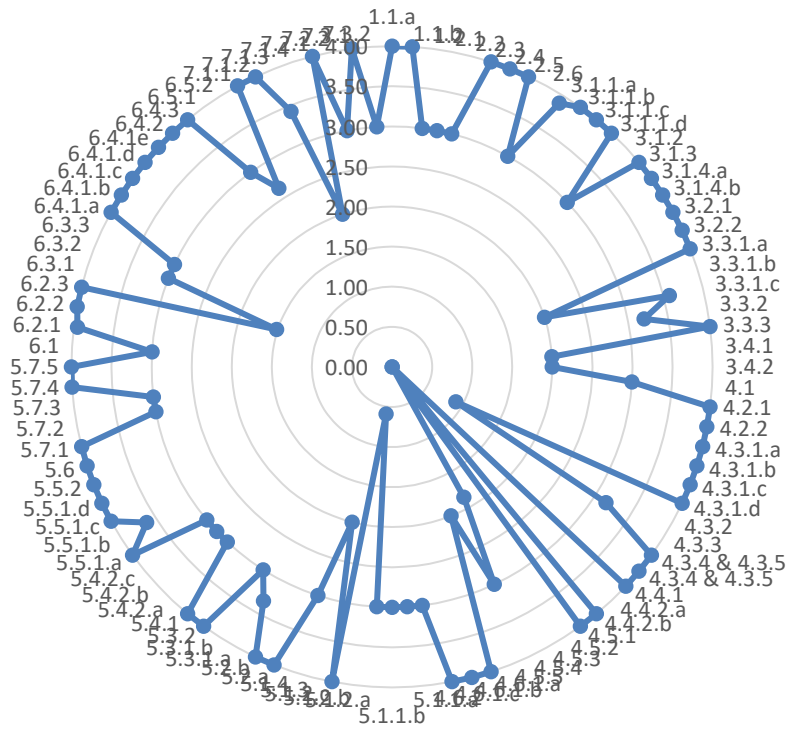
Pendidikan Matematika



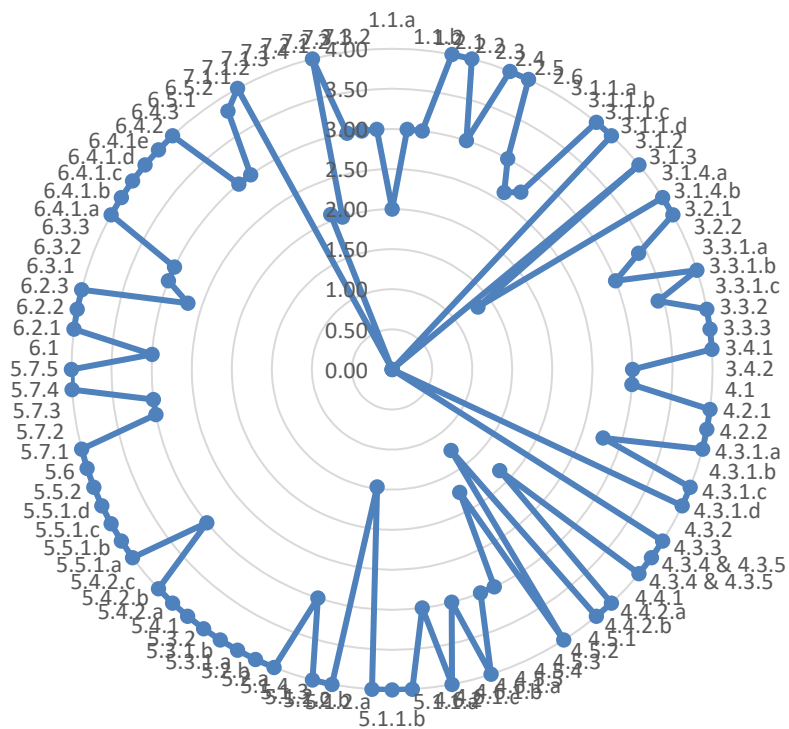
Pendidikan Geografi



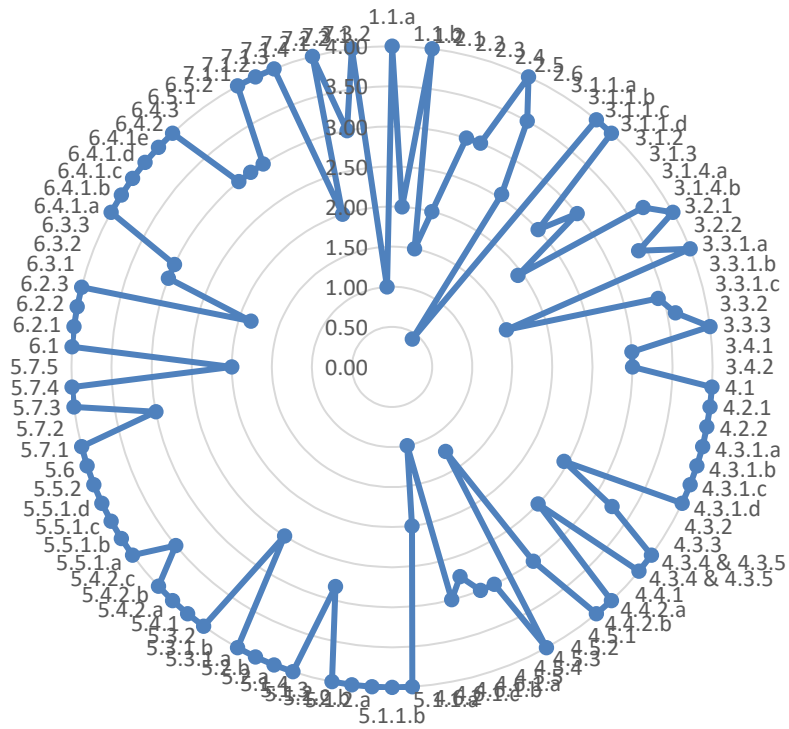
Pendidikan Biologi



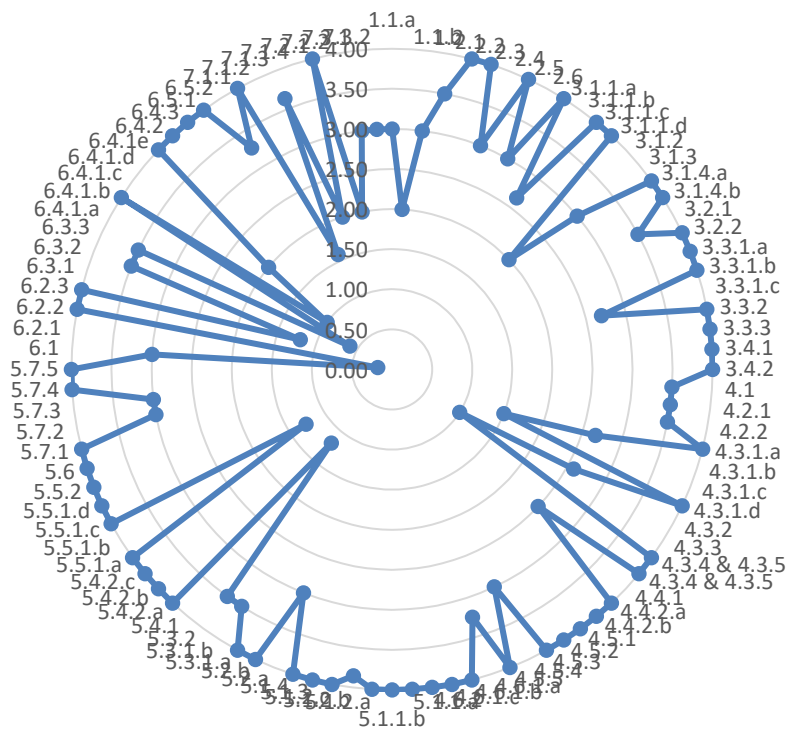
PKK



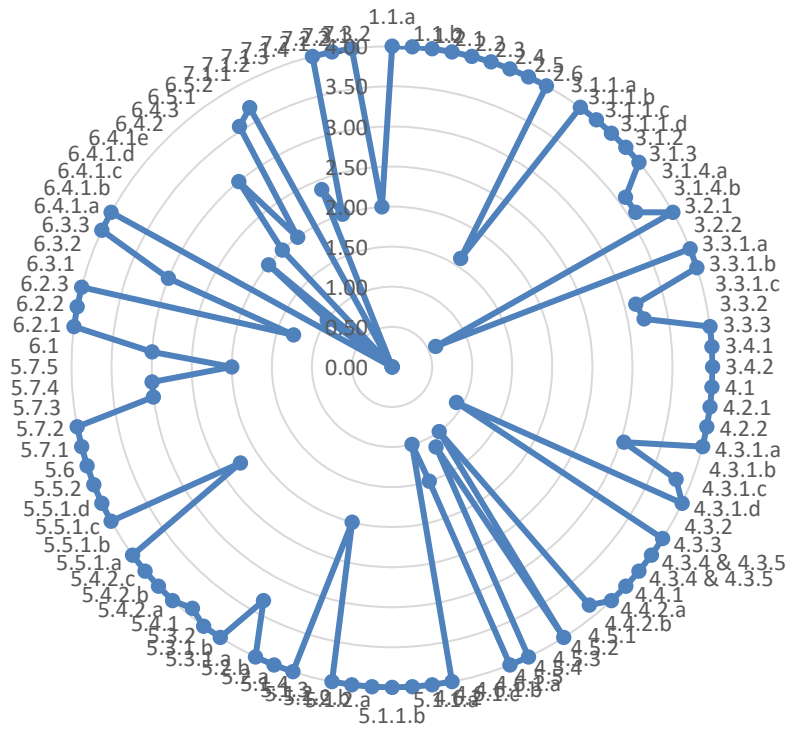
Pendidikan Sejarah



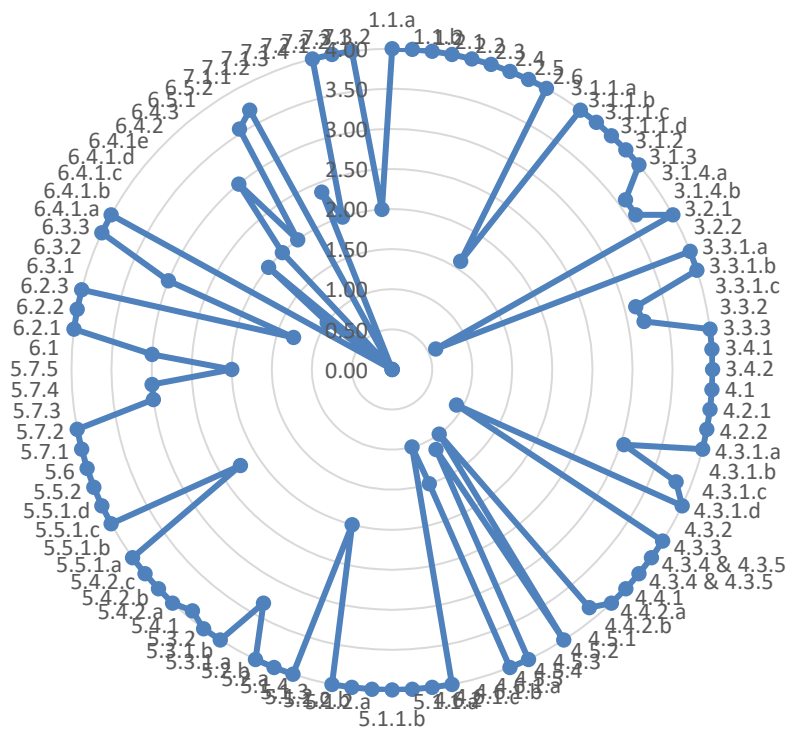
Pendidikan Teknik Informatika



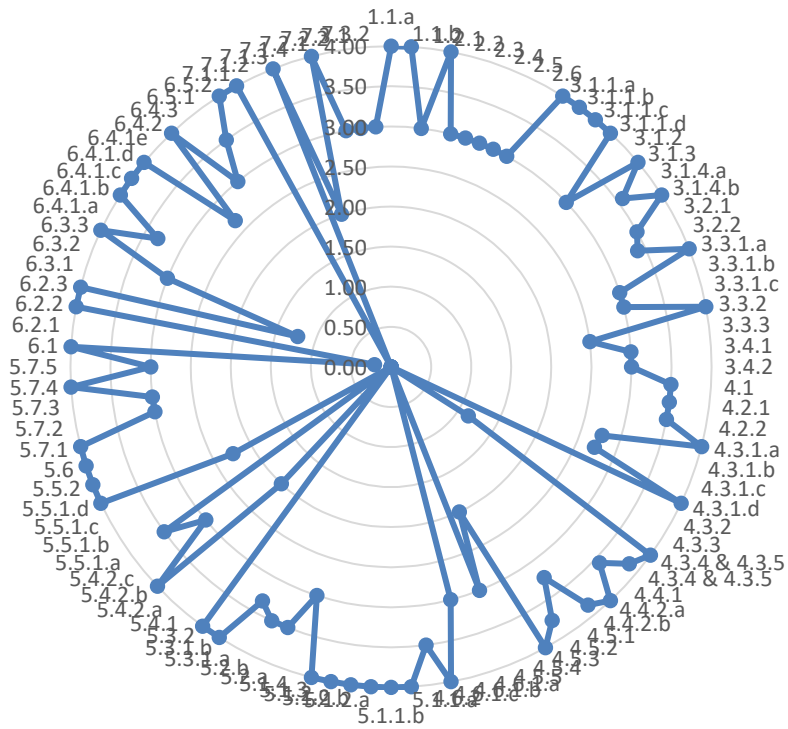
Penjaskesrek



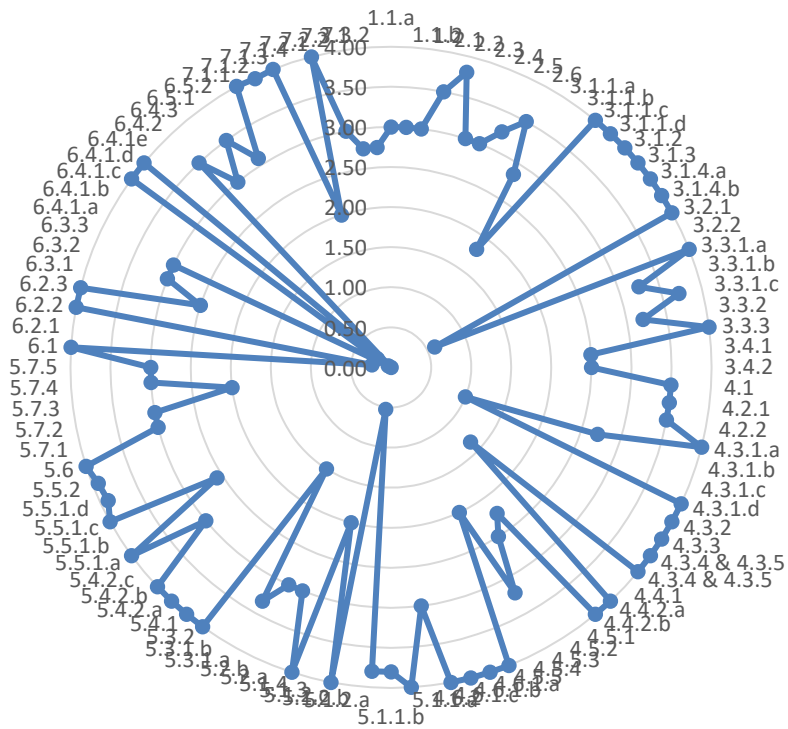
IKOR



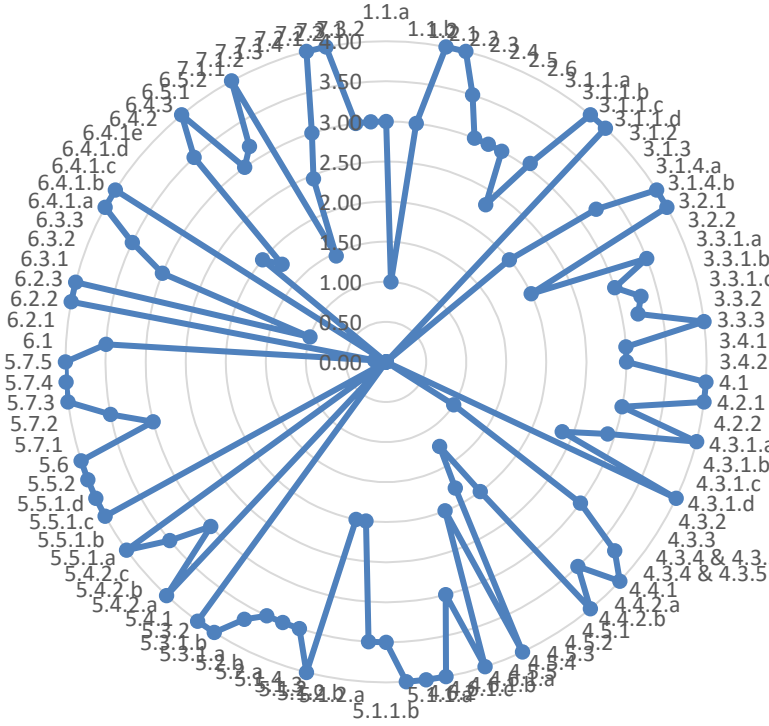
Akuntansi



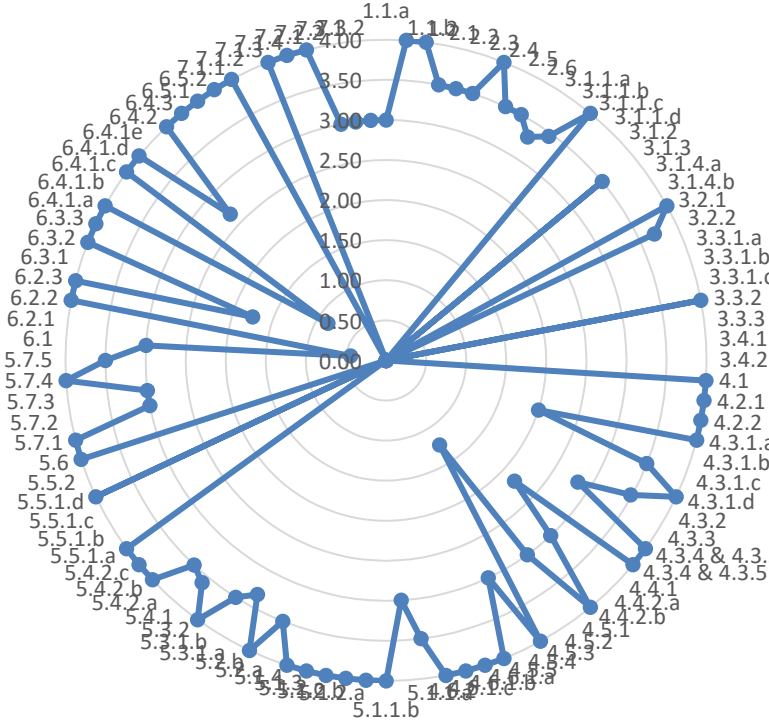
Pendidikan Bahasa Bali



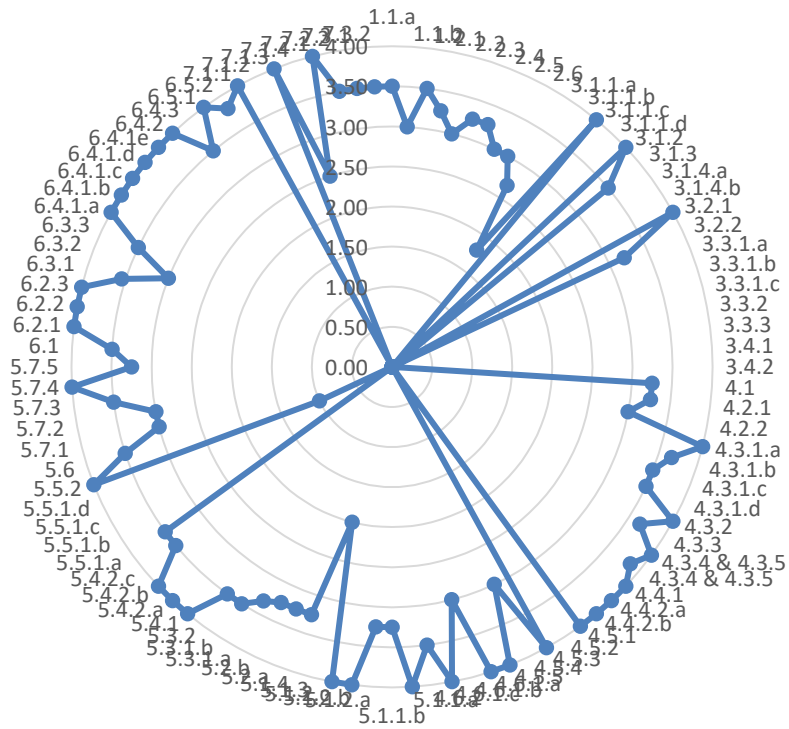
Manajemen



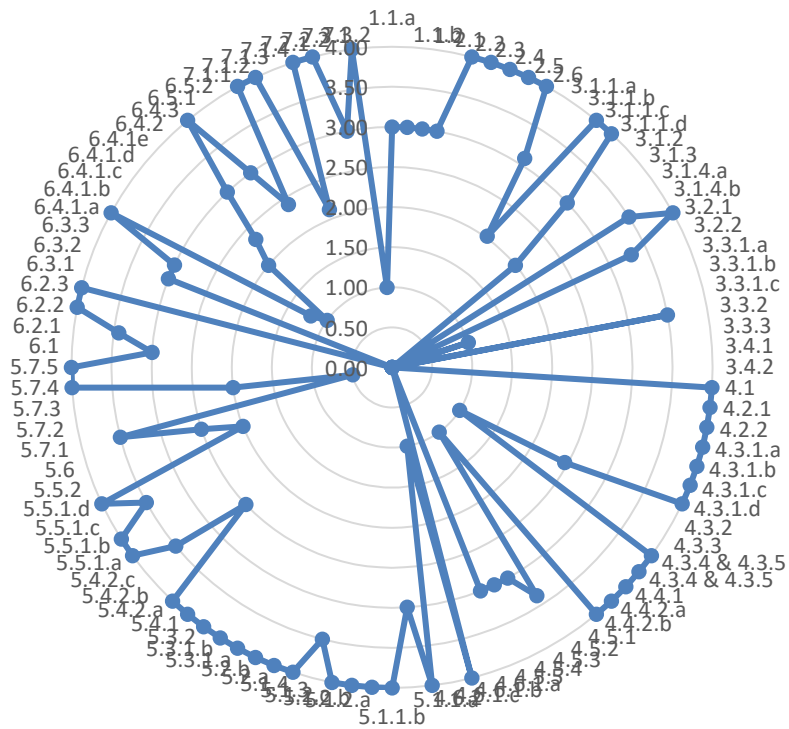
Ilmu Hukum



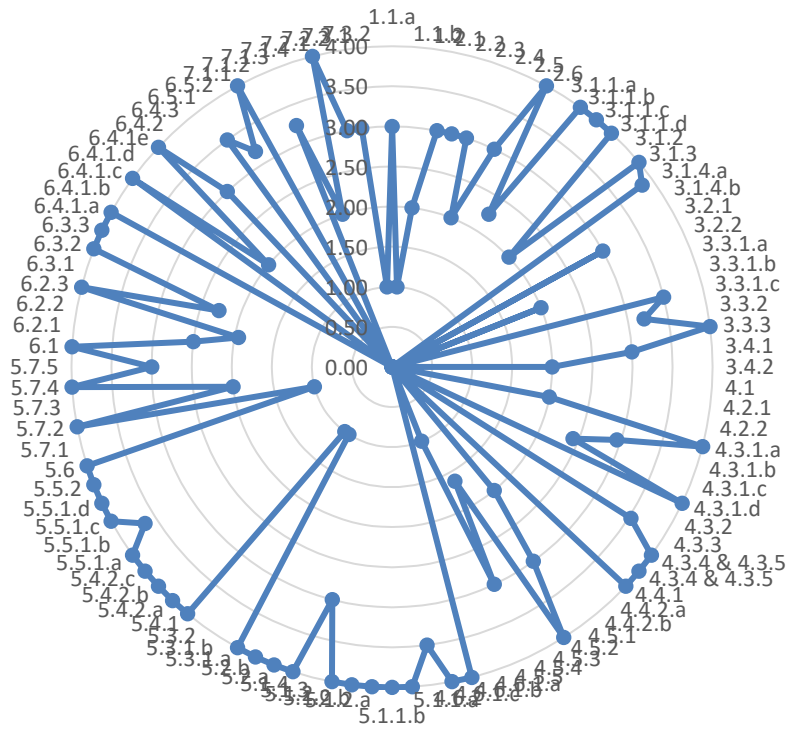
Pendidikan IPA



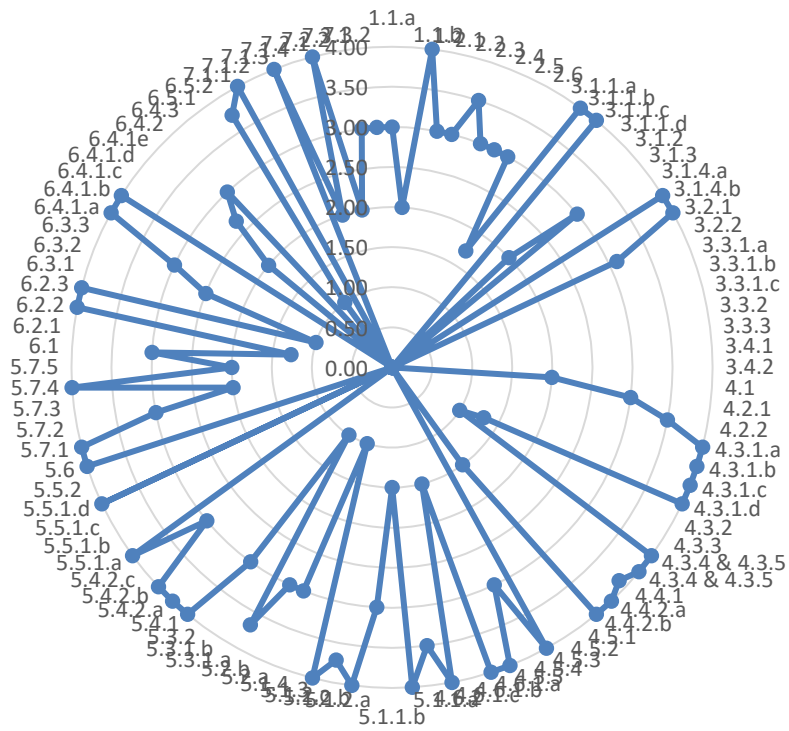
Pendidikan Kimia



PKO

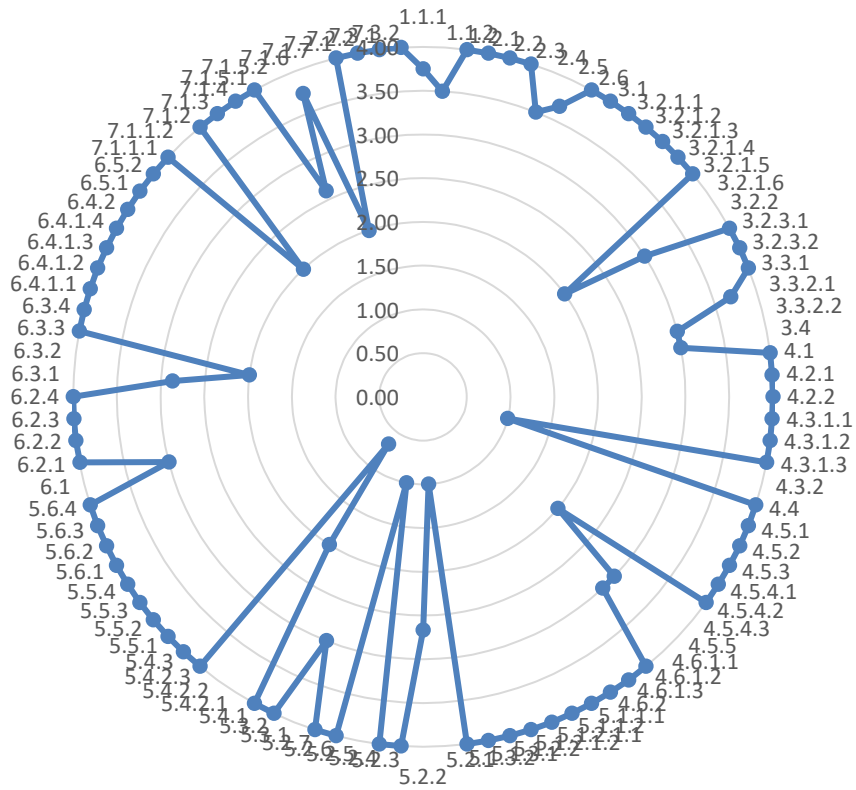


Sosiologi

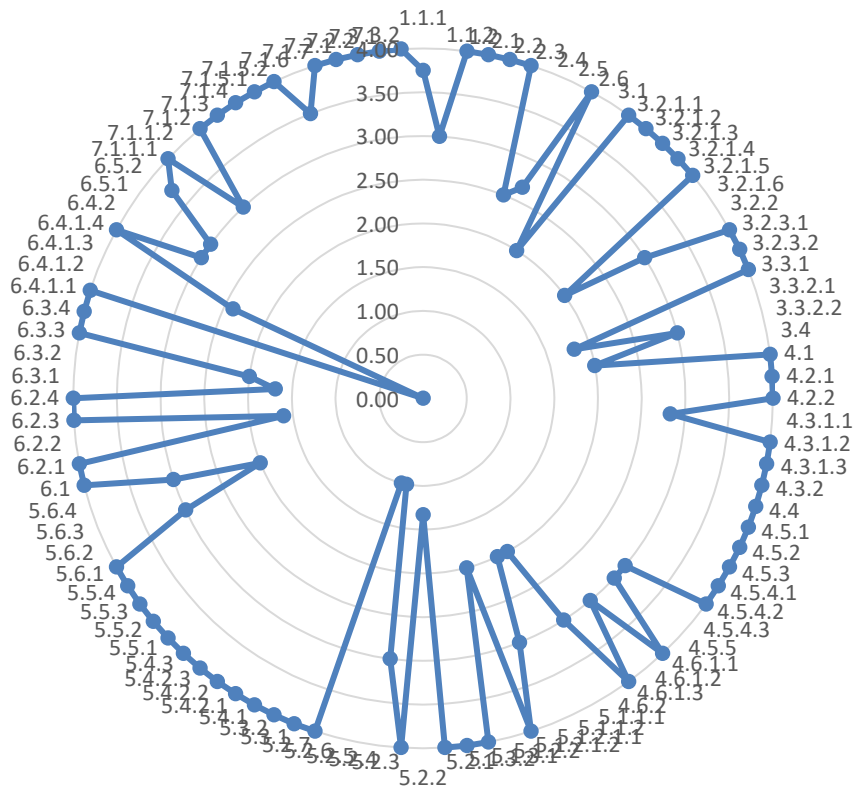


Program Megister (S-2)

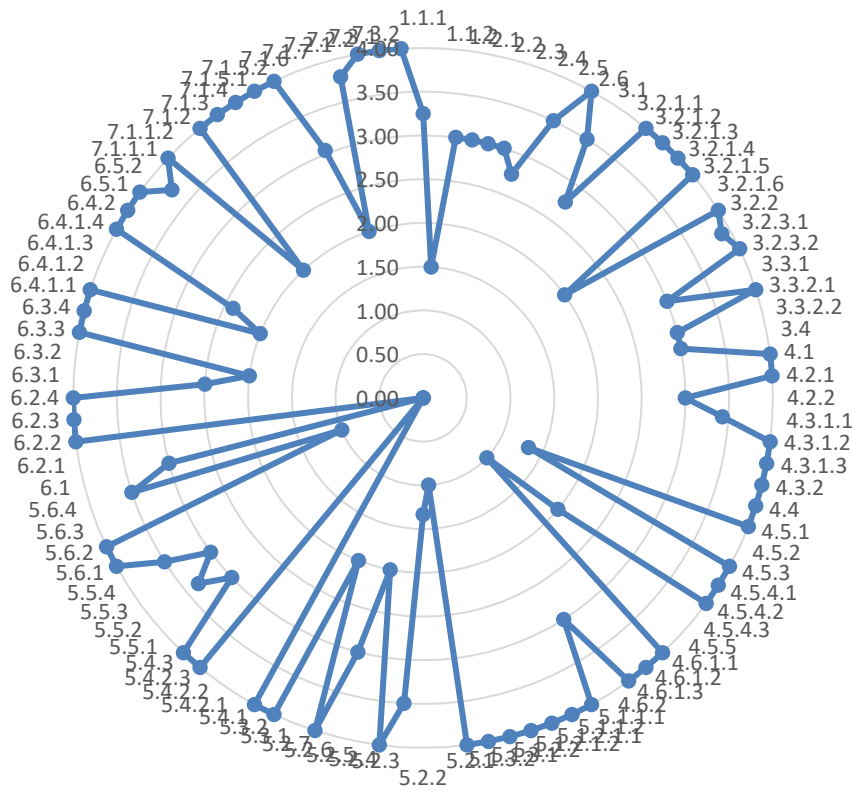
Pendidikan Matematika



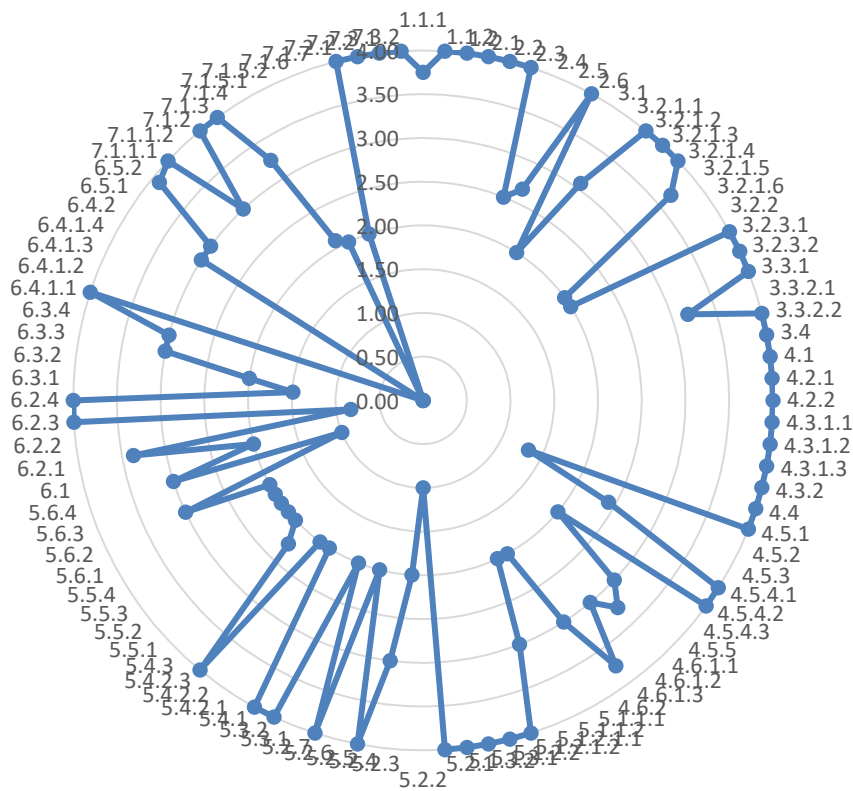
Pendidikan IPS



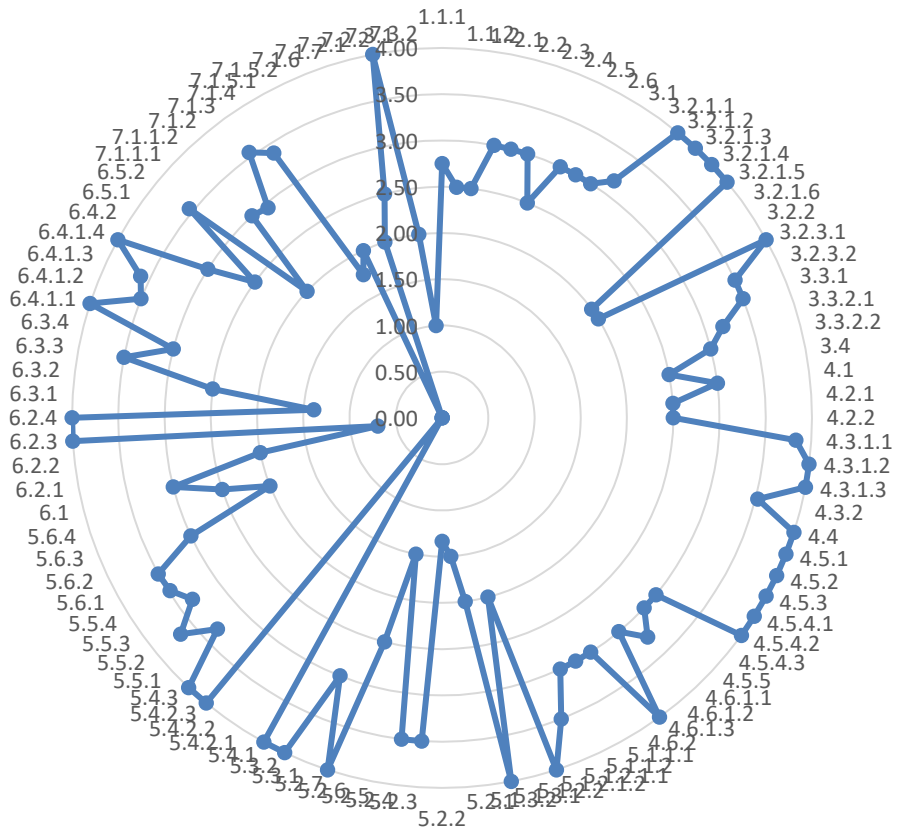
Ilmu Komputer



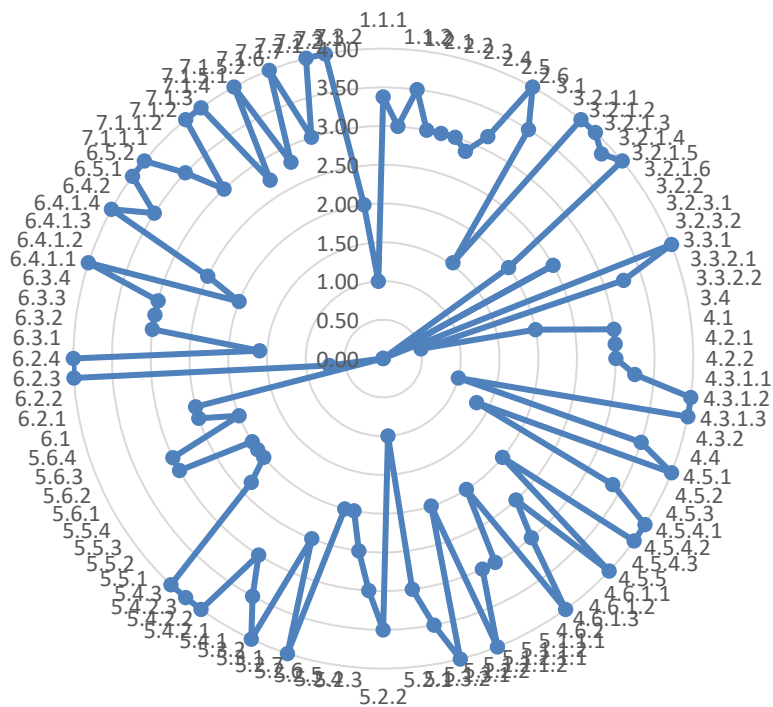
Administrasi Pendidikan



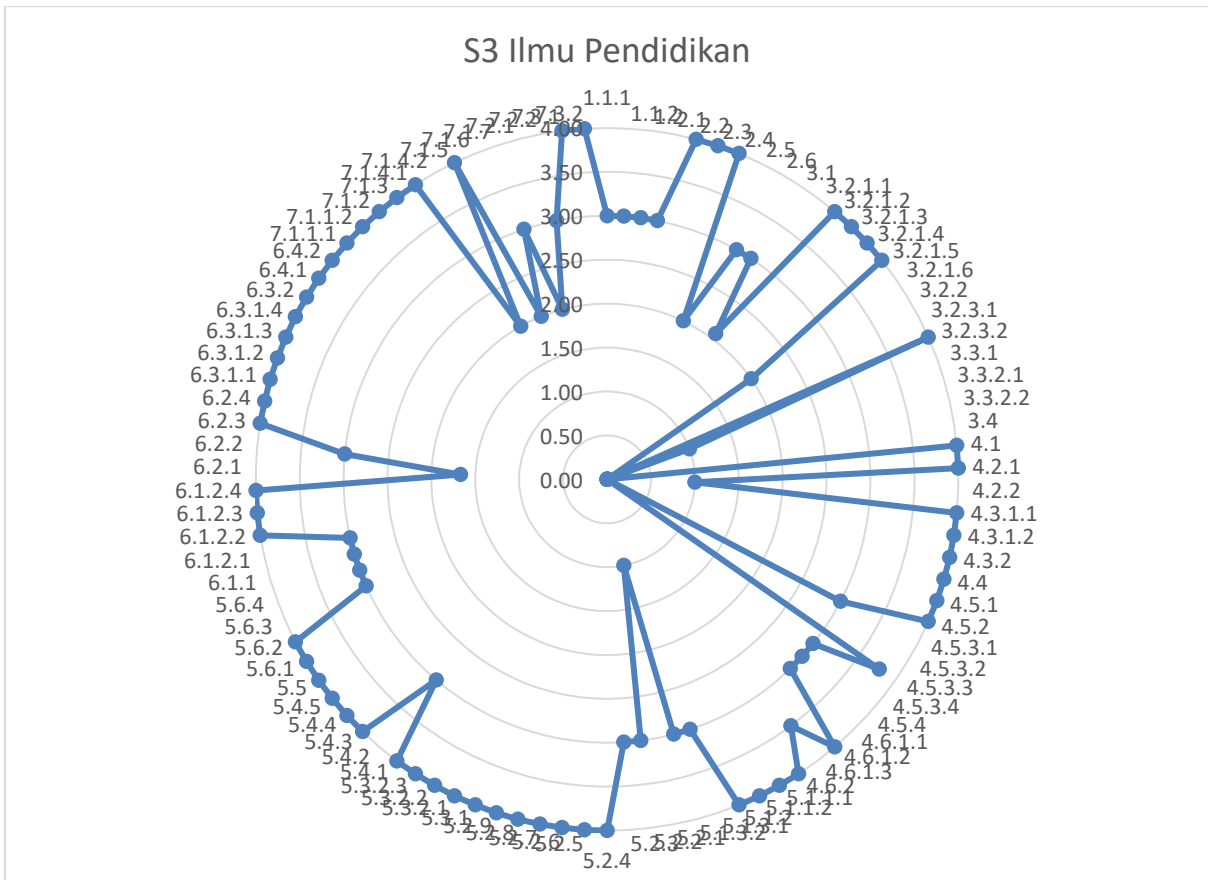
Penelitian dan Evaluasi Pendidikan



Teknologi Pembelajaran



Program Doktor (S-3)



Lampiran 3.

Rekapitulasi Rekomendasi Pembinaan Hasil Audit Mutu Internal Akademik Tahun 2017

A. PROGRAM PASCASARJANA (S2 dan S3)

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan per Standar						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
1.	S3 Ilmu Pendidikan	Visi misi hendaknya mencantumkan tahun target capaian.	Setiap kegiatan diharapkan ada POS-nya.	Minat mahasiswa baru masih rendah, sehingga perlu sosialisasi yang lebih optimal.	Kiprah dosen di level internasional perlu ditingkatkan.	-	Penggunaan dana sepenuhnya dilakukan pasca, prodi hanya pada tahap perencanaan, sehingga perlu adanya otonomi prodi. Sarana-prasarana: ruang dosen masih kurang.	Sangat signifikan jika level penelitian dan pengabdian ditingkatkan ke level internasional.
2.	S2 Ilmu Komputer	Untuk dapat menjelaskan bahwa visi, misi, tujuan dan sasaran Prodi telah dipahami oleh seluruh pemangku kepentingan, Prodi bisa menulis indikator yang menunjukkan hal tersebut atau membuat kuesioner pemahaman visi misi.	Penjaringan umpan balik dilakukan secara berkala (minimum tiga kali dalam satu tahun dari semua komponen: dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna lulusan.	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan prodi sebaiknya bisa mencakup sumbangan dana, fasilitas, masukan untuk perbaikan proses pembelajaran dan pengembangan jejaring.	Prodi bisa membuat pemetaan kompetensi atau bidang keahlian dosen yang akan berimplikasi pada penugasan dan penugasan membimbing tesis.	Jika belum pernah melaksanakan peninjauan kurikulum yang melibatkan banyak pihak, seperti: alumni, pengguna alumni, dll, dapat menulis tentang peninjauan dalam tataran mikro, seperti konten bidang studi, untuk menyesuaikan dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan masyarakat,	1) Dalam bagian perolehan dana, dapat ditambahkan perolehan dana dari usaha sendiri dosen-dosen di jurusan,. 2) Jurusan harus meningkatkan kuantitas jurnal ilmiah internasional.	Prodi perlu lebih banyak melakukan upaya supaya bisa terlaksana penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri dan berpotensi mendapatkan HAKI.
3.	S2 Pendidikan Matematika	Nilai Tri Hita Karena supaya	Penjaringan umpan balik supaya	Hasil pelacakan alumni diupayakan	1) Prodi sebaiknya melakukan upaya	1) Prodi mengupayakan	1) Perlu ada penambahan	1) Dalam penelitian yang dilakukan dosen,

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan per Standar						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		dituangkan juga dalam misi dan sasaran Prodi dan hendaknya terdapat strategi untuk mewujudkan nilai Tri Hita Karana dalam penyelenggaraan Prodi.	dilakukan secara berkala (minimum sekali dalam tiga tahun),	untuk keempat aspek, termasuk pengalaman dana. Bentuk partisipasi alumni supaya ada dalam bentuk sumbangan dana juga.	seperti perekrutan dosen supaya beban dosen tidak terlalu tinggi, 2) Prodi harus semakin meningkatkan usaha supaya bagi dosen ada yang bisa menjadi guru besar tamu di universitas lain.	adanya program mukim, 2) Prodi meningkatkan skor minimal TOEFL untuk syarat kelulusan, 3) Prodi mewajibkan penyajian hasil penelitian mahasiswa dalam seminar nasional/internasional.	ruang dosen, 2) Perlu ada tempat kerja yang lebih memadai bagi mahasiswa dengan yang dilengkapi dengan akses internet.	perlu adanya keterlibatan dosen peneliti dalam jaringan penelitian nasional/internasional, 2) Persentase mahasiswa yang penelitian tesisnya adalah bagian dari penelitian dosen perlu ditingkatkan, 3) Prodi meningkatkan usaha untuk karya dosen/mahasiswa dapat memperoleh hak paten/penghargaan.
4.	S2 Administrasi Pendidikan	Hendaknya visi, misi program studi lebih disinkronkan dengan visi, misi lembaga (Universitas Pendidikan Ganesha)	1) Hendaknya laporan terkait adanya saran/masukan terhadap penjaminan mutu perlu ditindaklanjuti secara serius dan berkesinambungan. 2) Hendaknya keberkalaan pelaksanaan tindak lanjut atas umpan balik dilaksanakan secara jelas dan berkelanjutan.	1) Hendaknya dicarikan terobosan agar mampu memperoleh mahasiswa asing untuk mengikuti perkuliahan di program magister Administrasi Pendidikan. 2) Hendaknya penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang akademik ditingkatkan ke tingkat	1). Hendaknya kegiatan mengundang tenaga ahli/pakar dari luar PT lebih ditingkatkan agar > 6 orang. 2).Hendaknya keikutsertaan dosen tetap dalam kegiatan seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang melibatkan ahli/pakar dari luar	Hendaknya lebih diperhatikan kejelasan perumusan kompetensi lulusan di dalam kurikulum.	1)Hendaknya program studi secara otonom melaksanakan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana. 2)Hendaknya dana operasional per mahasiswa per tahun perlu ditingkatkan. 3)Hendaknya perlu melakukan perluasan ruang kerja dosen. 4)Hendaknya	1)Hendaknya lingkup jaringan penelitian ditingkat ke tingkat internasional. 2)Hendaknya jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya pada rentang NK \geq 6. 3)Hendaknya jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS pada

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan per Standar						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
				internasional.	PT lebih ditingkatkan menjadi > 3. 3).Hendaknya lebih didorong agar tetap pernah menjadi guru besar tamu pada PT lain di tingkat internasional.		ditingkatkan ketersediaan tempat kerja (ruang khusus atau di laboratorium), di mana setiap mahasiswa memiliki satu meja dan ada akses internet .	rentang NK \geq 5. 4)Hendaknya ada lebih dari 2 artikel ilmiah yang tercatat pada lembaga indeks sitasi. 5)Hendaknya persentase mahasiswa program magister yang penelitian tesisnya adalah bagian dari penelitian dosen (=PDM) \geq 30%.
5.	S2 Pendidikan IPS	Hendaknya rumusan misi disempurnakan lagi, terkait dalam hal pemenuhan perolehan HKI, buku berstandar internasional, dan kerjasama internasional	Hendaknya laporan terkait adanya saran/masukan terhadap penjaminan mutu perlu ditindaklanjuti secara serius dan berkesinambungan	(1) Hendaknya proses penerimaan mahasiswa diatur lebih jelas dan dipertegas. (2) Hendaknya ditingkatkan wujud partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi dalam bentuk: (1) Sumbangan dana, (2) Sumbangan fasilitas, (3) Masukan untuk perbaikan proses pembelajaran, dan (4) Pengembangan jejaring	Hendaknya dosen tetap didorong untuk mempercepat pengurusan ke jabatan fungsionalnya menjadi guru besar. Meminimalisasi penggunaan dosen tidak tetap. Menambah jumlah dosen tetap yang menjadi guru besar tamu.	Hendaknya dilakukan penyempurnaan kurikulum agar sesuai dengan kompetensi lulusan yang unggul. Hendaknya disediakan matakuliah pilihan. Hendaknya rencana penelitian dinilai oleh komisi pembimbing dan dievaluasi oleh suatu forum ilmiah terbuka. Hendaknya hasil penelitian disajikan dalam seminar nasional atau internasional.	Hendaknya dana operasional per mahasiswa per tahun perlu ditingkatkan. Hendaknya perlu melakukan perluasan ruang kerja dosen. Hendaknya tingkatkan publikasi pada jurnal nasional terakreditasi. Hendaknya tingkatkan publikasi pada jurnal internasional minimal 5 judul artikel yang	Hendaknya lingkup jaringan penelitian ditingkat ke tingkat internasional.

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan per Standar						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
							dipublikasikan pada jurnal internasional .	
6.	S2 PEP	Segera melakukan revisi visi misi, tujuan dan sasaran serta strategi pencapaian, revisi dilakukan mengacu pada perubahan visi misi lembaga	Agar tindak lanjut dari setiap kendali mutu yang dilakukan segera ditindak lanjuti	mengupayakan agar meningkatkan standar toefl, mencari data kemahasiswaan yang akurat, himpunan alumni dimaksimalkan perannya	Secara umum sudah baik namun untuk meningkatkan mutu layanan yang diberikan oleh SDM semua pedoman yang berkaitan dengan segala bentuk kegiatan SDM dari perekrutan sampai kinerjanya diupayakan agar terdokumentasi dengan baik dan dilakukan secara konsisten	Kurikulum agar menyesuaikan dengan kurikulum KKNI, ada usaha untuk mewajibkan mahasiswa melakukan seminar di forum ilmiah dan pembagian tugas dalam membimbing mahasiswa dibatasi sesuai dengan tuntutan borang serta diupayakan ada forum ilmiah bagi mahasiswa setiap minggu atau setiap bulan	Diharapkan auditi memasukkan sumber dana lain selain spp mahasiswa dalam borang, fasilitas untuk dosen dan mahasiswa ditambah dan diupayakan	Data borang agar dilengkapi karena banyak yang belum diisi sesuai dengan permintaan borang, diupayakan ada penelitian dan P2M yang melibatkan mahasiswa. Prodi perlu mengupayakan kerjasama dengan pihak luar
7.	S2 Teknologi Pendidikan	Strategi pencapaian dibuatkan jangka waktu pencapaiannya dan dan ruang lingkup sasarannya, dokumen terkait dilengkapi, dan angket pemahaman visi misi	Penjelasan dalam standar 2 diusahakan mengacu pada pos yang terkait dan disampaikan sesuai dengan instrumen penilaian	Mencari data yang valid (bisa mengecek di forlap dikti), data dalam tabel agar dibuat konsisten, pemanfaatan alumni agar dimaksimalkan (bisa mencapai lebih dari 2 aspek)	Dibuatkan evaluasi dan tindak lanjut dari monitoring, beban kerja dosen perlu diatur kembali dengan pendistribusian tugas yang merata, tenaga ahli yang didatangkan agar lebih banyak lagi bisa kerjasama dengan pascasarja. Tenaga pustakawan	Membuat deskripsi matakuliah, SAP dan silabus untuk mata kuliah yang belum ada kelengkapannya. Persyaratan calon mahasiswa baru agar diperketat, dibuatkan aturan agar mahasiswa wajib menyajikan hasil penelitiannya dalam seminar nasional/internasional,	Mencari dana dari sumber lain selain SPP, mengusulkan penambahan ruangan , sarpras ditingkatkan baik kuantitas dan kualitasnya dengan mengajukan usulan ke lembaga	Segera melaporkan hak cipta buku ke DJKI melalui sentra HAKI Undiksha, prodi perlu membangun kerjasama dengan lembaga lain baik dalam dan luar negeri

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan per Standar						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
					dapat memanfaatkan yang ada di perpustakaan pusat	Dibentuk tim penjamin mutu tesis, dibuatkan POS monevnya.		

B. PROGRAM SARJANA (S1)

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
1.	S1 Pendidikan Fisika	Visi yang disusun seyogyanya mengacu atau menyesuaikan dengan visi lembaga yang secara eksplisit menyertakan acuan waktu dan wilayah yang tegas sebagai bentuk harapan keadaan program studi di masa depan. Dalam rangka mencapai visi-misi yang ada, strategi pencapaian yang perlu mendapat perhatian serius adalah merancang kerjasama dengan pihak luar/eksternal yang relevan dengan program studi. Pemahaman internal akan visi misi yang ada juga menjadi	Tidak adanya struktur organisasi yang terpajang di ruang dosen jurusan. Sempitnya ruangan yang dimiliki menjadi kendala utama, untuk itu perlu adanya komunikasi dengan pihak fakultas dan rektorat agar bisa disediakan ruangan yang lebih luas sehingga hal-hal vital yang menjadi terpisahkan dari sebuah jurusan/prodi dapat ditampilkan dan diketahui khalayak luas. Pelaksanaan jaminan mutu di tingkat prodi dalam	Nilai terendah dikontribusikan oleh butir tentang rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi dengan daya tampung. Keadaan itu disadari pula oleh pihak prodi. Rendahnya daya tampung harus menjadi perhatian ekstra bukan hanya pihak prodi, akan tetapi terutama pihak lembaga. Animo yang tinggi untuk menuntut ilmu di prodi Fisika belum mampu diimbangi dengan daya tampung yang ada. Untuk itu peningkatan sarana-prasarana adalah hal	Pengarsipan dokumen terutama mengenai rekam jejak tenaga kependidikan perlu dikelola dengan baik. Hal yang sama juga berlaku untuk dokumen-dokumen lainnya sehingga saat visitasi semua dokumen dapat ditunjukkan dengan jelas. Terkait dengan kualitas SDM, yang menjadi catatan adalah perlunya meningkatkan reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi, tidak hanya sebatas tingkat	Masih adanya staff dosen yang berkualifikasi S-1 membimbing tugas akhir. Hal ini tentu bertentangan dengan UU guru dan Dosen yang mensyaratkan dosen minimal berpendidikan S-2. Masalah tersebut dapat diatasi karena dosen bersangkutan akan segera pensiun sehingga kedepannya dipastikan masalah serupa tidak akan dijumpai. Pada sisi lainnya, program dan kegiatan akademik intensitasnya perlu	Prodi Fisika tidak memiliki jurnal internasional yang berseri, yang dimiliki adalah freedownload dan tidak berseri. Untuk itu kedepannya prodi perlu mengupayakan agar bisa berlangganan jurnal internasional yang disesuaikan dengan keilmuan prodi itu sendiri. Kepemilikan prosiding sebenarnya cukup banyak, namun dalam borang yang dimasukkan hanya prosiding internasional. Kedepannya prodi fisika perlu	Untuk mendapat nilai yang maksimal perlu diupayakan beberapa hal seperti: Artikel internasional dari sisi kuantitas perlu diperbanyak, serta menambahkan buku-buku ber-ISBN yang dihasilkan staff dosen ke dalam borang dan ditunjukkan dengan bukti fisiknya. Buku ber-ISBN yang telah dihasilkan juga agar segera didaftarkan untuk

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		bagian yang tidak terpisahkan, untuk itu sosialisasi perlu terus digalakkan baik secara offline maupun online. Masalah yang ditemui adalah sosialisasi online yang terintegrasi dengan sistem web lembaga tidak ditemui, dengan demikian komunikasi intensif perlu dibangun pihak program studi dengan bagian IT Fakultas maupun UPT Puskom.	borang juga tidak dideskripsikan karena "human error", namun saat visitasi pihak prodi mampu menjelaskan secara detail.	mutlak yang perlu mendapat perhatian serius.	nasional, akan tetapi mampu bergabung dengan pakar-pakar Fisika tingkat global. Penjelasan tenaga kependidikan dalam borang juga perlu mendapat perhatian, ketelitian, dan kecermatan. Kesalahan konsep dalam mengartikan unsur itu bisa menjadi kesalahan yang sepele, namun bisa jadi berdampak luas bagi penjelasan-penjelasan lain yang terkait.	ditingkatkan. Program dan kegiatan ini tidak mesti melibatkan pihak luar yang tentu akan membutuhkan dana yang banyak. Cukup dengan melakukan kegiatan-kegiatan seperti FGD yang bersifat intern untuk membahas kurikulum.	memasukkan semua proseding baik tingkat nasional maupun internasional. Aksesibilitas data dalam sistem informasi juga perlu mendapat klarifikasi yang bersifat segera.	mendapatkan HaKI. Selain itu, kegiatan kerjasama yang dijalin prodi baik dengan instansi dalam maupun luar negeri perlu segera dibangun dan relevan dengan prodi itu sendiri baik dari sisi akademik maupun non akademik.
2.	S1 Teknologi Pendidikan	Visi yang disusun seyogyanya mengacu atau menyesuaikan dengan visi lembaga yang secara eksplisit menyertakan acuan waktu dan wilayah yang tegas sebagai bentuk harapan keadaan jurusan di masa depan. Selain itu, dalam misi akan lebih baik secara eksplisit juga tertulis	Tidak dijelaskannya secara terperinci mengenai tugas, pokok, dan fungsi (Tupoksi) masing-masing staff yang ada di jurusan, baik dalam borang maupun saat visitasi. Hal ini menjadi penting untuk dapat mengontrol segala tupoksi yang menjadi	Hal yang ditemukan diantaranya rendahnya rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi dengan daya tampung. Keadaan itu disadari oleh pihak jurusan. Rendahnya daya tampung harus menjadi perhatian ekstra bukan hanya pihak prodi, akan	Hal-hal mendesak yang harus dilakukan adalah staff dosen yang masih berstatus magister (S2), secepatnya untuk menempuh pendidikan doktoral (S3). Disamping akan bermanfaat secara pribadi, tentu akan mampu mengangkat citra	Ditemukan mengenai rasio bimbingan tugas akhir terhadap dosen yang menjadi pembimbingnya yang menunjukkan angka 1: 11. Rasio ini tentu membuat tugas dan beban dosen menjadi cukup berat dan bisa berdampak	Luasan ruang kerja dosen perlu mendapat perhatian agar dosen nyaman dalam bekerja. Selain itu, untuk menunjang kegiatan akademik jurusan agar menjadi lebih maksimal, Jurusan Teknologi Pendidikan diharapkan secara kuantitas perlu	Untuk mendapat nilai yang maksimal perlu diupayakan beberapa hal seperti: Perlu dengan segera mendaftarkan buku-buku ber-ISBN yang telah dihasilkan untuk bisa memperoleh HaKI. Dalam kegiatan PKM

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		<p>sejumlah kata kunci yang disajikan dalam visi. Dalam strategi pencapaian sasaran juga dipandang penting menyajikan deskripsi singkat terkait dengan rasionalisasi pencapaian masa tunggu kerja termasuk pekerjaan di bidang apa yang memungkinkan dapat dimasuki oleh mahasiswa. Penghayatan yang lebih mendalam terkait visi jurusan juga menjadi hal vital yang wajib dipahami oleh seluruh civitas jurusan.</p>	<p>kewajibannya termasuk untuk menghindari tumpang tindih pekerjaan yang dilakukan masing-masing staff.</p>	<p>tetapi terutama pihak lembaga. Animo yang tinggi untuk menuntut ilmu di prodi Fisika belum mampu diimbangi dengan daya tampung yang ada. Untuk itu peningkatan sarana-prasarana adalah hal yang perlu mendapat perhatian serius.</p>	<p>jurusan. Saat ini staff dosen yang jenjang pendidikannya S3 baru sejumlah 2 dari 7 dosen tetap yang ada. Bersamaan dengan itu pula, kualitas SDM yang ada di jurusan juga ditunjukkan dari tidak adanya staff dosen yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar. Maka dari itu, khusus bagi staff dosen yang sudah S3, untuk dapat segera memenuhi segala persyaratan yang diperlukan untuk dapat menggapai jabatan akademik tersebut. Menulis terutama dalam jurnal internasional maupun nasional terkreditasi adalah beberapa hal yang bisa dilakukan oleh staff dosen ini selain memenuhi persyaratan lainnya.</p>	<p>pada kualitas tugas akhir mahasiswa yang rendah. Untuk itu jurusan perlu mengatur dengan membuat jadwal yang tegas agar mahasiswa termasuk dosen memiliki kedisiplinan waktu dalam menyelesaikan tugas akhir mahasiswa. Apabila waktu penyelesaian tugas akhir terlalu lama, beban dosen akan semakin berat.</p>	<p>menambah sumber-sumber pusataka utamanya jurnal ilmiah nasional terkreditasi dikti dan jurnal internasional. Penambahan jurnal-jurnal ini dapat dilakukan dengan berlangganan jurnal secara kontinyu/berseri dan terpenting relevan dengan kebutuhan jurusan ini. Keberadaan jurnal ini tentu akan bermanfaat bagi seluruh civitas sebagai referensi utama dalam pembuatan karya ilmiah.</p>	<p>juga selayaknya perlu melibatkan mahasiswa secara penuh. Mahasiswa tidak hanya dilibatkan dan terbatas hanya sebagai pembantu pelaksana. Kerjasama luar negeri juga perlu ditingkatkan, tidak hanya mencantumkan kerjasama yang dijalin oleh lembaga namun tidak memiliki relevansi dengan jurusan teknologi pendidikan. Upayakan agar kerjasama yang dibangun benar-benar mencirikan karakteristik jurusan.</p>

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
3.	S1 Pendidikan Geografi	1) Pada visi dan misi Jurusan Pendidikan Geografi, tambahkan falsafah Tri Hita Karana, karena merupakan turunan dari visi dan misi lembaga. 2) Rumuskanlah Capaian tahun yang realistis. 3) Uraikan proses penyusunan visi dan misi. 4) Strategi dan sasaran rentang waktunya disesuaikan dengan visi yaitu pada tahun 2023.	1) Uraikan dengan jelas kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik, dan bentuk kegiatannya. 2) sertakan SK yang menjadi bukti pendukung. 3) Pada point 2.5, umpan balik dari dosen, bukan umpan balik untuk dosen.	tambahkan sumbangan dana dan fasilitas dari alumni.	Bisa menggunakan data perpustakaan lembaga untuk menunjang data pustakawan.	Bimbingan PA seharusnya tidak dilakukan hanya pada saat pemrograman SKS, melainkan juga hal-hal akademik lainnya, seperti kendala dalam pembelajaran, dll), 3) Pada poin 5.5.1, uraikan atau deskripsikan ketersediaan panduan dalam membimbing skripsi dan bagaimana pelaksanaan sosialisasinya. Pada poin 5.6, upaya perbaikan sistem pembelajaran sudah terlaksana, namun belum diuraikan dalam borang.	1) Pada poin 6.3.3, bahan pustaka berupa buku teks disa ditambahkan dari perpustakaan lembaga, namun disesuaikan dengan bidang kajian prodi Pendidikan Geografi. 2) Pada poin 5.4.2, tambahkan perpustakaan yang bisa diakses mahasiswa, seperti perpustakaan daerah, perpustakaan coba baca, gedung kertya, dll).	Keterlibatan mahasiswa dalam PkM seharusnya tidak hanya sebagai tenaga pembantu
4.	S1 Pendidikan Sejarah	Dasar penyusunan visi misi belum diuraikan. 2) Rentangan waktu pada visi misi perlu diperbaiki. 3)	Rancang SOP untuk sistem pengelolaan. Sitem penjaminana mutu kurang diuraikn, seharusnya	Pendapat pengguna lulusan terhadap mutu alumni masih kurang pada penguasaan bahasa Inggris, sehingga	1) Monitoring dan evaluasi dijelaskan lebih rinci. 2) deskripsikan dan tambahkan bukti fisik. 3)	1) Fleksibilitas mata kuliah pilihan perlu diuraikan dalam borang. 2) uraikan penyusunan materi	-	-

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		Ideologi Tri Hita Karana diganti menjadi Falsafah Tri Hita Karana. 4) Uraikan strategi dan sasaran waktu dengan jelas dan realistis 5). Tambahkan rentangan waktu dan strategi untuk mencapai sasaran. 6) Tambahkan kegiatan sosialisasi yang bisa dipahami oleh siapa saja.	tambhkan uraian gugus kendali mutu.	perlu dilakukan usaha untuk meningkatkannya. Uraikan bentuk partisipasi IKA Lembaga alam mendukung pengembangan akademik program studi.	Pada poin 4.6.1 laboran fakultas bisa dimasukkan dalam borang. 4) Pada poin 4.6.2 upaya untuk tenaga kependidikan seperti pelatihan bisa diurakan pada borang.	kuliah dengan kolaborasi dengan dosen serumpun. 3) Pada poin 5.7.5 tabahkan aktivitas cendikiawan yang pernah dilakukan seperti bakti sosial, membersihkan lingkungan, dll. 4) Uraikan jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan akademik per mahasiswa per semester		
5.	S1 Ilmu Hukum	1. Perlu dijabarkan hubungan visi dengan misi, tujuan dan sasaran berdasarkan salah satunya Tri Hita Karana secara implisit pada borang serta kegiatan rill-nya	Pada standar 2 sudah baik hanya Umpan balik dari seluruh kegiatan khususnya mengenai kegiatan yang berhubungan dengan standar 2 ditindaklanjuti secara sistematis dan ditulis pada borang.	1. menceritakan pada borang syarat masuk mahasiswa transfer yang telah dilakukan tes masuk dengan nilai minimal 60-65.,matakuliah umum diakui; 2. Menceritakan pada borang mengenai penghargaan Internasional dibidang apa di Thailand an. Ketut Arianta dan dilakukan bimbingan oleh	Perlu dimasukkan kedalam borang PS terkait formulir penilaian kinerja dosen di kelas dan audiensi setiap tahun karena bukti fisik sudah ada.	1. Perlu dilakukan penyesuaian mengenai standar kompetensi utama dengan yang tertuang dalam buku pedoman PS; 2. Menceritakan kegiatan praktikum yang dilakukan di ruang peradilan semu untuk menunjang kompetensi lulusan serta kegiatan PKKH ATAU Praktek Keterampilan dan	Pada standar ini sudah baik hanya saja seperti standar sebelumnya karena Program Studi belum memiliki lulusan ada beberapa data mengenai skripsi yang belum ada.	Penelitian dan pengabdian masyarakat sudah terlaksana dan terdapat bukti fisik, hanya saja perlu ditingkatkan keikutsertaan mahasiswa dalam penelitian. Selain itu Ilmu Hukum juga disarankan untuk lebih meningkatkan kerjasama khususnya di

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
				semua dosen.		Kemahiran Hukum pada borang		bidang hukum dan bidang terkait.
6.	S1 PTI	(1) Agar dicantumkan kapan visi-misi jurusan akan tercapai kemudian disusontonggak-tonggak capaian yang lebih realistis, dengan penahapan waktu yang jelas. (2) kata-kata kunci pada visi, misi agar	Prosedur pelaksanaan/SOP agar disiapkan dan diarsip lebih baik. Umpan balik yg diperoleh melalui kegiatan penjaminan mutu agar ditindaklanjuti secara konsisten.	1) Jumlah mahasiswa agar sesuai dengan kapasitas jurusan terutama ketersediaan jumlah tenaga pengajar dan ruang kelas . 2) peran alumni agar diefektifkan dalam hal penggalangan dana dan bantuan operasional lainnya.	(1) Agar dikembangkan sistem pengarsipan kinerja dosen dalam pelaksanaan tri dharma dengan baik. (2) Mengarahkan dosen agar segera studi lanjut S3 dan juga melakukan kenaikan pangkat secara berkala. (3) Mendorong dosen untuk menjadi anggota asosiasi profesi/keilmuan.	(1) Meninjau kurikulum agar dilakukan secara kontinu disesuaikan dengan perkembangan TI dan perkembangan ilmu yang beroientasi ke masa depan. (2) melibatkan dosen luar dalam pembimbingan TA.	(1) Mengembang sistem database untuk memudahkan akses data tentang anggaran. (2) Mengusulkan pengadaan ruang dosen yang representatif dan ruang kelas yang memadai. (3) mengoptimalkan pelaksanaan e-learning. (4) berlangganan jurnal secara yg relevan secara kontinu.	(1) Mendorong dosen publikasi artikel melalui sistem kerja kelompok sesuai dengan kelompok-kelompok keahlian dan pemberian insentif. (2) membuat kebijakan pelibatan mahasiswa dalam penelitian payung. (3) mengevaluasi kerjasama yang masih relevan dan mengupayakan tindak lanjut nyata.
7.	S1 Akuntansi	hendaknya mengadakan workshop pengembangan visi dan misi jurusan dengan mengundang dosen, mahasiswa, alumni, pengguna	Perlu diidentifikasi kegiatan ketua jurusan, sekretaris jurusan, ka lab jurusan di luar tugas kampus berkaitan deng publik, dan dalam	IKA jurusan perlu diberdayakan lebih optimal dalam pelaksanaan tri dharma perguruan tinggi..	Perlu mengusulkan ke pimpinan untuk merekrut dosen tetap dengan kualifikasi pendidikan yang relevan dan dibutuhkan jurusan.	Melibatkan dosen yang sudah asisten ahli dalam pembimbingan tugas akhir dan pembimbingan PA.	Ketua jurusan diharapkan untuk mengusulkan pengadaan ruangan dosen ke pimpinan fakultas atau lembaga agar lebih memadai dalam	Dosen hendaknya melibatkan mahasiswa dalam penelitian paying skripsi. Selain itu, diharapkan

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		lulusan, dan pemangku kepentingan yang lainnya. Selain itu, untuk mengukur sejauh mana pemahaman terhadap visi dan misi, perlu dilakukan angket pemahaman visi dan misi yang selanjutnya hasilnya dianalisis dan ditindaklanjuti.	mendeskrripsikan pada borang tonjolan kedudukan pengelola. Selain itu, Personalia antara gugus kendali mutu dan penjamin mutu diharapkan berbeda, penjamin mutu adalah pengelola jurusan, tetapi kendali mutu dosen lain yang independent.		Selain itu, ketua jurusan hendaknya memotivasi dosen untuk studi lanjut dan pengajuan naik pangkat.		melaksanakan tugasnya	penelitian yang diusulkan mampu mengarahkan mendapatkan HAKI.
8.	S1 PKK	Redaksi visi dan misi perlu diperjelas dengan menambahkan target tahun dan ruang lingkup capaian. Segera adakan workshop perumusan visi dan misi dengan mengundang dosen, mahasiswa, alumni, dan pengguna lulusan. Selain itu, untuk melihat pemahaman mahasiswa terkait visi dan misi, perlu menyebarkan angket pemahaman visi dan misi dan selanjutnya	Setiap kegiatan sebaiknya dibuatkan SOPnya dan gunakan SOP tersebut sebagai pedoman dalam pelaksanaan kegiatan tersebut.	Perlu sosialisasi lebih intensif untuk meningkatkan minat calon mahasiswa baru untuk memilih Jurusan Pendidikan Kesejahteraan Keluarga. Selain itu, perlu menyusun strategi khusus untuk mahasiswa yang sedang mengambil skripsi untuk segera tamat tepat waktu.	Untuk menyehatkan rasio antara dosen tidak tetap dengan dosen tetap, perlu mengoptimalkan peran dosen tetap dalam mengajar dan memotivasi dosen yang sedang studi untuk segera menyelesaikannya.	Proses penilaian akhir diharapkan memberikan bobot lebih pada tugas, apalagi yang berkaitan dengan mata kuliah praktek.	Ketua jurusan diharapkan untuk mengusulkan pengadaan ruangan dosen ke pimpinan fakultas atau lembaga agar lebih memadai dalam melaksanakan tugasnya.	Dosen hendaknya melibatkan mahasiswa dalam penelitian paying skripsi. Selain itu, diharapkan penelitian yang diusulkan mampu mengarahkan mendapatkan HAKI.

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		dianalisis serta ditindaklanjuti.						
9.	S1 PKO	Kata-kata kunci dalam rumusan visi perlu dijabarkan maknanya. Jangka waktu pencapaian sasaran perlu dibuatkan dalam bentuk tabel dengan memperhatikan rentang waktu pencapaian visi	1) Perlu disebutkan pedoman yang digunakan dalam sistem tata pamong, 2) Tambahkan bektuk-bentuk kepemimpinan publik yang pernah dilakukan, 3) sebutkan dalam borang SOP-SOP yang digunakan dalam sistem tata pamong, 4) perlu dijabarkan lebih lanjut mekanisme penjaminan mutu di tingkat program studi	1) perlu dilakukan penelusuri pendapat pengguna tentang kualitas lulusan, 2) Perlu ada upaya perbaikan dari hasil masukkan almuni, 3) perlu disiapkan bukti layanan kepada mahasiswa	1) Jumlah sumber daya manusia terlalu banyak jika dibandingkan dengan jumlah mahasiswa, 2) ada beberapa data dosen sudah kadaluarsa karena ada beberapa dosen masih dimasukkan dalam tugas belajar padahal sudah tamat, 3) perlu diprogramkan upaya-upaya peningkatan kompetensi tenaga kependidikan	1) Perlu disebutkan pedoman kebijakan untuk mendukung terciptanya suasana akademik, 2) perlu dirancang program akademik seperti FGD yang terjdwal tiap bulan	1) Data tentang dana penelitian dosen perlu diupdate data dari tahun 2015 sampai tahun 2016. Idealnya rata-rata dana penelitian lebih dari Rp 3 juta per dosen tetap per tahun, 2) Perlu dicantumkan bahan pustaka TA yang dapat rujuk oleh mahasiswa, 3) Belum ada deskripsi di borang terutama pada nomor 6.4.3	1) data kerjasama banyak yang telah kadaluarsa perlu diperbaharui untuk data tahun 2016, 2) perlu dirancang MoA dari setiap MoU yang ada, 3) mahasiswa perlu dilibatkan dalam penelitian dan pengabdian dosen
10.	S1 Pendidikan Matematika	Penjelasan kata-kata kunci dalam perumusan visi prodi, perbaikan rentang waktu pencapaian sasaran yang dimulai dari baseline 2016.	Dokumen-dokumen yang terkait dengan sistem tata pamong perlu disebutkan dalam borang termasuk juga nama SOP-SOP yang digunakan	Penggunaan hasil pelacakan lebih diarahkan ke pengembangan pembelajaran, pengembangan jejaring, penggalangan dana, dan penyediaan fasilitas yang mendukung kegiatan akademik maupun non akademik	Rasio dosen dan mahasiswa belum seimbang sehingga beban kerja dosen lebih dari standar ideal	Kegiatan akademik perlu diprogram dengan rentangan waktu yang jelas dan diusahakan setiap bulan ada kegiatan akademik misalnya FGD	Upayakan ruang dosen yang lebih memadai.	Perlu ditingkatkan lagi jumlah mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
11.	S1 Pendidikan IPA	Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi jelas, Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang belum cukup jelas dan didukung oleh dokumen, Sosialisasi visi-misi. Tingkat pemahaman belum seluruh pemangku kepentingan internal yaitu sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan memahaminya.	Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil masih perlu penjelasan. Karakteristik kepemimpinan yang sudah cukup efektif (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan publik), Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: planning, organizing, staffing, leading, controlling yang cukup efektif dilaksanakan.	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi terhadap calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi masih kecil. Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir belum. Belum ada lulusan.	Ada pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja akademik dosen dan kinerja tenaga kependidikan namun Belum ada dilaksanakannya monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan.	Struktur kurikulum telah memuat standar kompetensi lulusan yang terstruktur dalam kompetensi utama, pendukung dan lainnya. Persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) $\geq 20\%$. Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki secara periodik kegiatan perkuliahan (kehadiran dosen dan mahasiswa), penyusunan materi perkuliahan, serta penilaian hasil belajar namun belum terlaksana dengan baik.	Adanya keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan/alokasi dan pengelolaan dana. Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran memadai. Bahan pustaka internasional perlu di tingkatkan.	Jumlah penelitian yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama 3 tahun sudah memadai namun belum ada HKI. Ada keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen namun belum banyak.. Jumlah artikel ilmiah internasional yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama tiga tahun belum banyak.
12.	S1 IKOR	Tahapan waktu belum terlihat secara	2.1 Sudah terdeskripsikan	3.1.3. Perlu ditambahkan bukti-	4.4.2b. cek agenda mengajar dan	5.1.1a. Kurikulum pada 2014-2016	6.2.1. Sebaiknya berikan jumlah rata-	7.3.2. Ada, tetapi tidak ada

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		<p>jelas, jangka pendek, menengah dan jangka panjang target, perlu cek data dukung setiap pencapaian setiap strategi; 1.2 Tahapan waktu belum terlihat secara jelas, jangka pendek, menengah dan jangka panjang target, perlu cek data dukung setiap pencapaian setiap strategi;</p>	<p>dengan baik dan terukur semua aspek, hanya sekarang menunjukkan bukti-bukti seperti, Transparan (Foto saat rapat), Akuntabel (tunjukkan SOP, umpan balik, kuisisioner mahasiswa kepada dosen), Bertanggung jawab (laporan setiap kegiatan, laporan akhir tahun), Adil,; 2.3 Semua aspek sudah terdeskripsi dengan baik namun perlu ditunjukkan bukti-bukti dokumen yang ada; 2.4 Semua aspek sudah terdeskripsi dengan baik namun perlu ditunjukkan bukti-bukti dokumen yang ada ; 2.6 Cek bukti pamflet, update info website, facebook, proposal.</p>	<p>bukti, sertifikat dan dokumentasi. Bisa diambil satu-dua foto dan tampilkan di borang ; 3.3.1.c tidak dibuat sesuai rubrik yang menggunakan tanda centang sehingga sedikit membingungkan auditor; 3.3.3 Deskripsi masih belum konkrit, cek blanko isian dari alumni. Sebaiknya deskripsikan lagi jangan menggunakan rujukan seperti (sama seperti nomor 3.3.2); 3.4.1 Cek dokumentasi kegiatan Alumni, buku sumbangan alumni, foto kegiatan ilmiah yang diikuti alumni;</p>	<p>lembar monitoring yang dilakukan oleh Kejur sebagai penjamin Mutu di PS; 4.5.5 sebaiknya tampilkan foto card keanggotaan pada borang; bukti-bukti ijasah pegawai, diklat pegawai, kinerja pegawai dsb.</p>	<p>menggunakan dua kurikulum, K2012 dan KKNI, silakan diskusikan dengan Pakar yang lebih berpengalaman bagaimana pengisiannya pada Borang; 5.1.2b. Tambahkan total setiap kolom agar memudahkan asesor menilai; 5.1.2c. sebaiknya ditambahkan baris untuk jumlah MK sehingga memudahkan asesor menilai; 5.1.3 Perlu diberikan keterangan yang jelas bobot MK dan MK pilihan yang disediakan; 5.1.4 Modul Praktikum sebaiknya diperbanyak dari kalangan sendiri; 5.3.1b. Sebaiknya munculkan foto dokumentasi kegiatan FGD di jurusan pada</p>	<p>rata dana yang digunakan dalam 3 tahun, di SAPTO memang secara otomatis di rata2kan, jika diberikan memudahkan asesor menilai; 6.2.2. jika sebagai ketua dan anggota dalam satu prodi munculkan salah satu/sekali saja, sebaiknya diberikan keterangan sebagai ketua atau anggota; 6.4.1b dalam deskripsi belum menunjukkan bahan pustaka TA sebaiknya diberikan deskripsi pustaka tersebut ada dan terpusat di perpustakaan lembaga; 6.4.1.e tambahkan pada tabel prosiding Senari, ICIRAD, jangan sampai kosong</p>	<p>informasi, perlu dilengkapi dengan MOU; 7.3.1. Masih ada 2 kegiatan yang belum tertulis nama instansinya, tunjukkan MOU kerjasamanya/ surat keterangan lainnya yang mendukung; 7.2.2. Secara deskripsi menunjukkan mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab, bisa diperkuat dengan menunjukkan foto-foto dokumentasinya dalam borang; 7.1.4. hasil karya berupa buku yang mengandung © dapat dipakai sebagai HKI juga;</p>

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
13.	S1 Penjaskesrek	1. Visi, Misi dan Tujuan sudah sangat jelas, terukur dan realistis dicapai, namun perlu ada cross cek beberapa hal seperti bukti pelaksanaan e-learning (apakah sudah dilakukan??, Strategi pencapaian sasaran 14 (Hak Paten atau HAKI)?? 1.1.b. Tahapan waktu belum terlihat secara jelas, jangka pendek, menengah dan jangka panjang target, perlu cek data dukung setiap pencapaian setiap strategi; 1.2 Tahapan waktu belum terlihat secara jelas, jangka pendek, menengah dan jangka panjang target, perlu cek data dukung setiap pencapaian setiap strategi;	2.1 Sudah terdeskripsikan dengan baik dan terukur semua aspek, hanya sekarang menunjukkan bukti-bukti seperti, Transparan (Foto saat rapat), Akuntabel (tunjukkan SOP, umpan balik, kuisioner mahasiswa kepada dosen), Bertanggung jawab (laporan setiap kegiatan, laporan akhir tahun), Adil,; 2.3 Semua aspek sudah terdeskripsi dengan baik namun perlu ditunjukkan bukti-bukti dokumen yang ada; 2.4 Semua aspek sudah terdeskripsi dengan baik namun perlu ditunjukkan bukti-bukti dokumen yang ada	3.1.3. Perlu ditambahkan bukti-bukti, sertifikat dan dokumentasi. Bisa diambil satu-dua foto dan tampilkan di borang ; 3.3.1.c tidak dibuat sesuai rubrik yang menggunakan tanda centang sehingga sedikit membingungkan auditor	4.4.2b. cek agenda mengajar dan lembar monitoring yang dilakukan oleh Kejur sebagai penjamin Mutu di PS; 4.5.5 sebaiknya tampilkan foto card keanggotaan pada borang; bukti-bukti ijasah pegawai, diklat pegawai, kinerja pegawai dsb.	5.1.1a. Kurikulum pada 2014-2016 menggunakan dua kurikulum, K2012 dan KKN1, silakan diskusikan dengan Pakar yang lebih berpengalaman bagaimana pengisiannya pada Borang; 5.1.2b. Tambahkan total setiap kolom agar memudahkan asesor menilai; 5.1.2c. sebaiknya ditambahkan baris untuk jumlah MK sehingga memudahkan asesor menilai; 5.1.3 Perlu diberikan keterangan yang jelas bobot MK dan MK pilihan yang disediakan; 5.1.4 Modul Praktikum sebaiknya diperbanyak dari kalangan sendiri.	6.2.1. Sebaiknya berikan jumlah rata-rata dana yang digunakan dalam 3 tahun, di SAPTO memang secara otomatis di rata2kan, jika diberikan memudahkan asesor menilai; 6.2.2. jika sebagai ketua dan anggota dalam satu prodi munculkan salah satu/sekali saja, sebaiknya diberikan keterangan sebagai ketua atau anggota; 6.4.1b dalam deskripsi belum menunjukkan bahan pustaka TA, sebaiknya diberikan deskripsi pustaka tersebut ada dan terpusat di perpustakaan lembaga.	7.3.2. Ada, tetapi tidak ada informasi, perlu dilengkapi dengan MOU; 7.3.1. Masih ada 2 kegiatan yang belum tertulis nama instansinya, tunjukkan MOU kerjasamanya/ surat keterangan lainnya yang mendukung; 7.2.2. Secara deskripsi menunjukkan mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggung jawab, bisa diperkuat dengan menunjukkan foto-foto dokumentasinya dalam borang; 7.1.4. hasil karya berupa buku yang mengandung © dapat dipakai sebagai HKI juga.

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
14.	S1 PPKN	1). Strategi pencapaian sasaran diisi waktu pencapaian, 2) sosialisasi ditujukan untuk meningkatkan jumlah mahasiswa, sehingga ditujukan untuk siswa SMA	1) Penjaminan mutu di jurusan dilakukan secara berkelanjutan dan upaya tindak lanjut direalisasikan, 2) jumlah dokumen pendukung tatapamong, monev, dan SOP disiapkan dengan format yang sama.	1) Diupayakan jumlah mahasiswa yang ikut seleksi, 2) adanya strategi untuk meningkatkan prestasi mahasiswa ke tingkat nasional dan internasional, 3) upaya pelacakan dan perekaman lulusan sebaiknya dilakukan secara komprehensif dan berkelanjutan, serta berbasis TI, 4) lulusan sebaiknya dibekali kompetensi bahasa Inggris dan dasar TIK, 5) diperlukan usaha untuk mempersingkat masa tunggu lulusan untuk bekerja.	1) Memperkuat sosialisasi jurusan sehingga dapat meningkatkan jumlah mahasiswa sehingga sesuai rasio dosen dan mahasiswa, 2) memperkecil beban kerja dosen dengan cara menambah jumlah dosen, 3) usahakan tidak ada dosen tidak tetap, 4) diusahakan kehadiran dosen sesuai dengan yang direncanakan, 5) meningkatkan jejaring dosen ke luar negeri, 6) meningkatkan pendidikan pustakawan ke jenjang S2.	1) diusahakan setiap mata kuliah ada deskripsi, silabus dan SAP, 2) mata kuliah pilihan ditambahkan, 3) diperkuat mekanisme monev kehadiran mahasiswa, dosen, dan materi kuliah, 4) bimbingan PA disesuaikan dengan panduan, 5) sosialisasi panduan pedoman tugas akhir	1) Ruang dosen sebaiknya dipisahkan per dosen, atau di sekat per dosen, 2) dilengkapi jurnal nasional terakreditasi dikti, serta jurnal internasional, jumlah prosiding, 3) disarankan untuk pembelajaran online (e-learning), 4) sistem pengelolaan data sebaiknya diarahkan ke jaringan LAN dan WAN.	1) Meningkatkan dosen menulis artikel internasional, dosen didorong untuk memperoleh Paten/HaKi, 2) meningkatkan jumlah dan kualitas kerjasama dalam negeri, 3) meningkatkan jumlah kerjasama internasional
15.	S1 PBSI	Melakukan peninjauan/lokakarya visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi. Menyusun strategi pencapaian dengan format tabel dengan baseline tahun sekarang dengan didukung	Mendokumentasikan bukti keterlaksanaan penjaminan mutu dan revisi kesalahan tata tulis tata tulis dokumen borang. Dokumen seperti surat undangan, daftar hadir rapat evaluasi awal dan	Data yang digunakan adalah data tahun akademik penuh, yakni 2017/2017. Revisi pada data yang ditampilkan dalam borang. Pembinaan minat dan bakat mahasiswa telah	Mendorong dosen untuk studi lanjut ke S3. Meningkatkan alokasi dana untuk pertemuan ilmiah di luar lembaga	Lebih meningkatkan suasana akademik seperti melaksanakan diskusi jurusan dengan didokumentasikan berupa surat undangan, notulen	Penyekatan ruang dosen dan atau mengusulkan ruang baru untuk ruang dosen dan pengelola.	-

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		renop dan renstra fakultas dan lembaga.	akhir semester serta setiap akhir tahun, serta revisi kesalahan tata tulis tata tulis dokumen borang.	dilakukan secara intensif. Revisi data yang ditampilkan pada borang, tabel 3.1.3. Jurusan akan mendokumentasikan penggunaan layanan oleh mahasiswa dengan bekerjasama dengan unit tersebut.		dan hasil pertemuan.		
16.	S1 Pendidikan Ekonomi	-	-	Secara global untuk di standar 3 : (1) Data yang disampaikan diborang masih banyak yang salah. (2) Data tentang jumlah mahasiswa tidak konsisten antara tabel yang 1 dengan yang lainnya. (3) Pendapat pengguna (employer) lulusan tidak disampaikan diborang. Sehingga di sarankan kepada tim pembuat borang untuk melengkapi data-data tersebut.	Berdasarkan hasil visitasi, terkait dengan standar 4 secara umum, adalah: (1) Data untuk tabel 4.1.3.d terkait data dosen yang sudah tersertifikasi tidak dilengkapi pada borang. (2) Perlu adanya Dosen di pendidikan ekonomi menjadi pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (point 4.5.1). (2) untuk point 4.5.3. nilainya kecil karena persentase dosen sebagai penyaji dalam	Secara umum untuk standar 5: (1). Kuikulum yang dijabarkan sudah sangat baik serta sudah memiliki mata kuliah peminatan. (2) Untuk point 5.4.1.a rasio dosen PA dengan jumlah mahasiswa (bimbingan PA) sangatlah besar (rata-rata 44 mahasiswa) sehingga nilainya menjadi sangat kecil. (3) Untuk point 5.5.1.b. terkait rasio dosen pembimbing tugas akhir sekitar 13 orang yang	Secara umum untuk standar 6: (1) untuk point 6.2.1 data mahasiswa tidak sama dengan standar 3. (2) untuk point 6.3.1 ruang dosen hanya ada 1 (untuk seluruh dosen) sehingga nilainya sangat kecil. (3) untuk point 4.6.1 terkait data prosiding, jurnal dan sejenisnya bisa dikonsultasikan dengan perpustakaan undiksha sehingga nilainya bisa meningkat.	Secara umum untuk standar 7: (1) belum ada mahasiswa yang ikut penelitian payung dosen sehingga untuk point 7.1.2 tidak memperoleh nilai. (2) untuk mengoptimalkan nilai pada point 7.1.3 maka disarankan agar memperbanyak publikasi ilmiah. (3) Belum ada Dosen yang memiliki HAKI

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
					seminar ilmiah/loka karya yang tidak hanya melibatkan PT sendiri masih rendah .	tergolong sangat banyak sehingga nilainya menjadi kecil.		
17.	S1 Pendidikan Bahasa Bali	Penyusunan Visi dan Misi hendaknya memperhatikan Visi dan Misi Universitas dan Fakultas. Belum ada penelusuran mengenai pemahaman dosen, pegawai dan mahasiswa terkait dengan Visi dan misi jurusan	Gugus kendali mutu yang ada di jurusan, sebaiknya tidak ketua jurusan, sehingga gugus kendali mutu yang ada di jurusan memperhatikan mutu jurusannya dan ketua jurusan bertugas untuk menindaklanjuti program yang sudah dilaksanakan. Akan disusun SOP tentang penulisan skripsi dengan menggunakan tulisan aksara bali.	-	Peningkatan SDM dosen ke jenjang S3	Dokumen pelaksanaan perubahan kurikulum yang terkait dengan notulen, dokumentasi, surat undangan, dan hasil dari perubahan digunakan sebagai dokumen pendukung pada saat visitasi.	Penambahan ruang dosen dan ruang kuliah serta menambah fasilitas yang mendukung proses pembelajaran. Penambahan jurnal, tesis dan disertasi yang terkait.	Perlu peningkatan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian, dan bukti keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian dan penelitian hendaknya dibuatkan surat tugas.
18.	S1 Manajemen	(1) Agar dicantumkan kapan visi-misi jurusan akan tercapai kemudian disusun strategi pencapaian dengan penahapan waktu yang jelas. (2) kata-kata kunci pada visi, misi agar dijabarkan ke	Umpan balik dari kegiatan penjaminan mutu agar diarsipkan dengan baik serta ditindaklanjuti secara sistematis melalui kegiatan yang terjadwal.	(1) Perlu membatasi jumlah mahasiswa sesuai dengan kapasitas jurusan terutama ketersediaan jumlah tenaga pengajar dan ruang kelas yang tersedia. (2) mengefektifkan peran ikatan alumni	(1) Agar dikembangkan sistem pengarsipan kinerja dosen dalam tri dharma dengan baik. (2) Mengarahkan dosen agar segera studi lanjut S3 dan juga melakukan kenaikan pangkat	(1) Meninjau kurikulum sedemikian sehingga memungkinkan ada mata kuliah yang isinya fleksibel sesuai trend perkembangan ilmu yang	(1) Mengembang sistem database untuk memudahkan akses data tentang anggaran. (2) Penyediaan ruang dosen yang representatif dan ruang kelas yang memadai. (3) mengoptimalkan	(1) Mendorong dosen publikasi artikel melalui pemberian insentif. (2) membuat kebijakan pelibatan mahasiswa dalam penelitian payung. (3)

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		indikator yang jelas. (3) perlu dikumpulkan data tentang tingkat pemahaman visi-misi seluruh pemangku kepentingan internal.		dalam kegiatan penggalangan dana.	secara berkala. (3) Mendorong dosen untuk menjadi anggota asosiasi profesi/keilmuan.	berorientasi ke masa depan seperti kapita selekta dan juga menambah jumlah sks mata kuliah praktik. (2) melibatkan dosen luar dalam pembimbingan TA.	portal elearning. (4) berlangganan jurnal secara lengkap.	mengevaluasi kerjasama yang masih relevan dan mengupayakan tindak lanjut nyata.
19.	S1 Sosiologi	Masukan yang diberikan terkait visi-misi jurusan pendidikan sosiologi yaitu, 1) mencermati perumusan visi dan misi sehingga lebih realistis dan mudah dipahami, 2) menindaklanjuti mata kuliah penopang terlaksananya perumusan visi dan misi, 3) dalam pencapaian sasaran kegiatan memerlukan tahapan waktu yang jelas terkait kapan pencapaian visi misi tersebut akan dicapai.	Rekomendasi yang diberikan kepada jurusan terkait tata pamong yaitu, 1) Dalam melakukan Jaminan tata pamong untuk mewujudkan visi, melaksanakan misi, mencapai tujuan harus memenuhi aspek kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab dan adil, 2) menindaklanjuti beberapa SOP yang dipandang perlu dalam proses pengelolaan jurusan dan sistem penjaminan mutu jurusan, karena ada beberapa kegiatan	Rekomendasi terkait standar 3 yaitu, 1) memperhatikan kembali rasio penerimaan mahasiswa baru sehingga rasio yang didapat menjadi lebih baik, 2) mendorong mahasiswa untuk mengikuti kegiatan atau perlombaan terkait bidang akademik dan non akademik sehingga mampu bersaing dalam kompetisi dan memperoleh juara, 3) pendataan kembali data layanan yang diberikan kepada mahasiswa dan dicari tingkat	Rekomendasi terkait standar 4 yaitu, 1) mendorong dosen yang belum S3 untuk segera melanjutkan studi sehingga SDM dosen jurusan menjadi lebih baik, 2) memperhatikan beban kerja dosen dengan memperhatikan aturan yang ada, 3) melakukan peninjauan kembali terkait pentingnya tenaga laboran di jurusan sehingga mutu jurusan menjadi lebih baik.	Rekomendasi standar 5 yaitu, 1) mencermati kembali isi kurikulum agar sesuai dengan visi misi jurusan, terutama matakuliah penopang terwujudnya visi dan misi jurusan, 2) menindaklanjuti lab jurusan sehingga proses pembelajaran bisa telaksana dengan baik, 3) GKM jurusan selalu melakukan koordinasi dengan dosen terkait SAP dan silabus di setiap matakuliah agar setiap MK	Rekomendasi standar 6 yaitu, 1) melakukan penyekatan di dalam ruang dosen agar dosen memiliki privasi dalam melakukan pembimbingan, 2) mulai berlangganan jurnal nasional ataupun internasional, 3) penggunaan e-learning dalam proses pembelajaran.	Rekomendasi standar 7 yaitu, 1) mendorong dosen untuk mulai mendaftarkan karyanya di HAKI misalnya melalui portal e-haki, 2) mengajak mahasiswa untuk melakukan penelitian dan pegabdian berpayung jurusan, 3) meningkatkan kerjasama jurusan dengan instansi baik dalam negeri maupun luar negeri

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
			terkait penjaminan mutu yang belum dibuatkan SOP atau aturan secara tertulis, 3) memperbanyak kegiatan sharing dosen terkait penelitian dan PKM sehingga peluang memenangkan hibah penelitian dan PKM menjadi lebih banyak.	kepuasan terhadap layanan tersebut		memiliki kelengkapan secara administratif, 4) merancang kegiatan mimbar jurusan agar dapat dilaksanakan secara rutin setiap bulannya.		
20.	S1 Pendidikan Kimia	Perlu sinkronisasi misi dan tujuan yang dilakukan agar visi bisa terwujud.	-	Hasil pelacakan ada, tetapi belum terinci dan maksimal	Tidak ada tenaga ahli atau pakar yang menjadi pembicara		Penganggaran disesuaikan dengan penganggaran fakultas	Belum ada kerja sama, bisa melihat MoU yang dilakukan oleh Fakultas dan Universitas terkait dengan PS
21.	S1 Pendidikan Biologi	Belum ditemukan dalm borang terkait dengan seberapa jauh civitas akademika memahami visi dan misi program studi	Perlu memaparkan bagaimana implementasi aspek keadilan, misalnya keadilan dalam pemberian tugas untuk membantu pengelola	Perlu adanya upaya tertentu agar mahasiswa yang lulus seleksi tetap menjadi mahasiswa Undiksha. Perlu dimaksimalkan agar kelulusan mahaiswa tetap 8 semester atau 4 tahun	-	Deskripsi perumusan kompetensi dan lulusan dari visi misi perlu untuk di integrasikan. Walaupun sudah tetapi belum spesifik dan jelas	Penganggaran disesuaikan dengan penganggaran fakultas-	Maksimalisasi keterlibatann mahasiswa dalam kegiatan penelitian dosen
22.	S1 PG-PAUD	Visi, misi, tujuan dan sasaran mengacu pada visi, misi,	Tata pamong pada aspek adil lebih ditujukan tata	Upaya pelacakan lulusan juga dapat menggunakan media	-	Setiap mata kuliah lengkapi dengan deskripsi MK,	-	-

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		tujuan dan sasaran fakultas dan universitas, serta mencantumkan tahun tercapainya	pamong untuk dosen dan pegawai bukan mahasiswa.	website undiksha. Hal ini belum ada penjelasannya sehingga datanya belum komprehensif		silabus, dan SAP.		
23.	S1 PGSD	Visi, misi, tujuan dan sasaran mengacu pada visi, misi, tujuan dan sasaran fakultas dan universitas, serta mencantumkan tahun tercapainya	Tata pamong pada aspek adil lebih ditujukan tata pamong untuk dosen dan pegawai bukan mahasiswa.	Upaya pelacakan lulusan juga dapat menggunakan media website undiksha. Hal ini belum ada penjelasannya sehingga datanya belum komprehensif	-	Setiap mata kuliah lengkapi dengan deskripsi MK, silabus, dan SAP.	-	-
24.	BK	Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi jelas, Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang belum cukup jelas dan didukung oleh dokumen, Sosialisasi visi-misi. Tingkat pemahaman belum seluruh pemangku kepentingan internal yaitu sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan memahaminya.	Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil masih perlu penjelasan. Karakteristik kepemimpinan yang sudah cukup efektif (kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan publik), Sistem	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi terhadap calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi masih kecil.	Ada pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja akademik dosen dan kinerja tenaga kependidikan, namun belum ada dilaksanakannya monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan.	-	Bahan pustaka internasional perlu di tingkatkan.	Jumlah penelitian yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama 3 tahun sudah memadai namun belum ada HKI. Ada keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen namun belum banyak. Jumlah artikel ilmiah internasional yang dihasilkan

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
			pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: planning, organizing, staffing, leading, controlling yang cukup efektif dilaksanakan.					oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama tiga tahun belum banyak.

C. PROGRAM DIPLOMA (D3)

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
1.	D3 Desain Komunikasi Visual	<p>1) Visi misi perlu dikaji ulang, dengan melibatkan semua pihak (pimpinan, dosen, mahasiswa, alumni, dan pengguna).</p> <p>2) Rumusan masalah waktu perlu dikaji ulang, penggunaan tahun target 2020, rasanya kurang realitis.</p> <p>3) Bentuk pengkajian visi misi, dapat dilakukan dalam bentuk workshop, dan dokumentasikan</p>	Perlu segera dilaksanakan semacam workshop tingkat jurusan untuk membuat semua POS. Setiap aktivitas harus ada POS. Apabila kesulitan dalam membuat POS dapat melakukan perbandingan ke jurusan lain, baik dalam atau luar Fakultas.	Sosialisasi lebih optimal untuk mendapatkjan mahasiswa lebih banyak.	Dosen banyak yang belum lektor kepala, keikutsertaan dalam assosiasi profesi masih sangat rendah, dan selama 5 tahun terakhir tidak ada dosen yang berangkat tugas belajar. Pihak Fakultas dapat mendorong dan memberikan solusi terhadap permasalahan ini.	Kegiatan akademik seperti simposium, seminar agar dapat diagendakan secara rutin. Demikian juga dengan pembekalan untuk alumni perlu diagendakan.	-	Pengabdian kepada masyarakat diusahakan sesuai dengan bidang keahlian program studi.

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		setiap kegiatan tersebut.						
2.	D3 Perhotelan	Strategi pencapaian sasaran visi, misi, dan tujuan perlu diupayakan agar mempunyai indikator dan waktu pencapaian yang jelas. Sosialisasi visi misi jurusan/prodi perlu dilakukan secara terus menerus.	Dokumen pendukung tentang tingkat pemahaman sivitas akademika terhadap visi-misi PS perlu dibuat dan diarsipkan	Terkait upaya pelacakan dan perekaman data data lulusan (tracer study) diperlukan komitmen semua untuk melakukan tracer study secara berkelanjutan dan ter-update. Tracer study dibarengi dengan pengisian kuisioner secara daring (online)	Perlu ditingkatkan menjalin hubungan dengan PT yang lain, terutama partisipasi dosen sebagai narasumber	Libatkan peran serta stakeholder dan alumni dalam meninjau kurikulum	Ruang dosen perlu diskat atau diperlebar (lebih ergonomis) sehingga memberikan kenyamanan saat bekerja. Diperbanyak akses/langganan artikel nasional dan internasional	Untuk meningkatkan jumlah keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen diperlukan dokumen kebijakan rektor yang mewajibkan dosen untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian terutama mahasiswa yang sedang dan akan tugas akhir.
3.	D3 Survey dan Pemetaan	1) Mendokumentasi upaya dan strategi dalam pencapaian sasaran, 2) Sosialisasi visi, misi, dan sasaran prodi ke semua pemangku kepentingan secara berkelanjutan dan didokumentasikan	1) Membuat / menyiapkan dokumen Renstra dan renop prodi, rencana pengembangan program studi, dan Standard Operating Procedure (SOP) prodi, 2) memperkuat penjaminan mutu di prodi mulai dari kebijakan evaluasi	1) Meningkatkan mahasiswa yang ikut seleksi, meningkatkan prestasi mahasiswa baik akademik dan non akademik, Meningkatkan usaha-usaha program studi/jurusan mencarikan tempat kerja bagi lulusannya.	1) Mengajukan permohonan dosen ber NIDN, syarat prodi 6 dosen tetap, 2) Menyiapkan pedoman tertulis tentang sistem rekrutmen, seleksi, dll dosen, 3) Menyiapkan pedoman tertulis dan mengarsip tentang sistem monitoring dan	1) Menyiapkan 1 dokumen yang berisi mata kuliah lengkap dengan deskripsi, silabus, dan SAP, 2) melaksanakan secara kontinu monitoring dan evaluasi kehadiran mahasiswa, kehadiran dosen, materi kuliah dan mendokumentasikan, 3) melaksanakan	1) Mengarsip keikutsertaan jurusan dalam perencanaan, pengelolaan, dan pelaporan dana, 2) Mengarsip segala perolehan dan pengalokasian dana untuk jurusan, 3) Meningkatkan jumlah dan dana penelitian dan	1) Mendorong untuk membuat penelitian dan pengabdian yang didanai dari luar PT, baik dikti, diluar dikti, atau luar negeri, 2) Mengupayakan peningkatan jumlah artikel di jurnal nasional terakreditasi dan internasional, 3)

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
			dan pengendalian, dokumentasi, dan tindak lanjut laporan		evaluasi kinerja dosen, 4) Mengupayakan kenaikan pangkat dosen ke lektor kepala, 5) Mendatangkan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap),	secara kontinu setiap 5 tahun peninjauan kurikulum dengan melibatkan seluruh pemangku kepentingan, 4) mendokumentasikan dengan baik pembimbingan PA dan tugas akhir, 5) Melakukan upaya peningkatan kualitas proses pembelajaran, 6) Melakukan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll) setiap bulan, 7) membuat etika profesi	pengabdian yang dilakukan dosen, 4) Menambah jumlah ruang dosen (untuk 1 ruang, 1/2 dosen), 5) meningkatkan jumlah bahan pustaka / modul / jurnal / prosiding / dll, 6) memperkenalkan sumber-sumber pustaka online bagi dosen dan mahasiswa, 7) berlangganan jurnal nasional ataupun internasional setiap tahun,.	Mendorong dosen untuk memperoleh Paken / HaKi, 4) Melibatkan mahasiswa dalam melakukan P2M dengan tanggung jawab penuh, 5) Meningkatkan jumlah kerjasama dengan instansi dalam dan luar negeri.
4.	D3 Akuntansi	Strategi pencapaian sasaran visi, misi, dan tujuan perlu diupayakan agar mempunyai indikator dan waktu pencapaian yang jelas. Sosialisasi visi misi jurusan/prodi perlu dilaakukan secara terus menerus	Diperlukan peningkatan pelayanan untuk meningkatkan rasio penerimaan seleksi mahasiswa baru 4) Strategi pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam lima tahun terakhir di bidang akademik	Terkait upaya pelacakan dan perekaman data data lulusan (tracer study) diperlukan komitmen semua untuk melakukan tracer study secara berkelanjutan dan ter-update. Tracer study dibarengi	Perlu ditingkatkan menjalin hubungan dengan PT yang lain, terutama partisipasi dosen sebagai narasumber	Libatkan peran serta stakeholder dan alumni dalam meninjau kurikulum	Ruang dosen perlu diskat atau diperlebar (lebih ergonomis) sehingga memberikan kenyamanan saat bekerja. Diperbanyak akses/langganan artikel nasional	Untuk meningkatkan jumlah keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen diperlukan dokumen kebijakan rektor yang mewajibkan

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
			dan non-akademik	dengan pengisian kuisioner secara daring (online)			dan internasional	dosen untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian terutama mahasiswa yang sedang dan akan tugas akhir.
5.	D3 Bahasa Inggris	Strategi pencapaian sasaran visi, misi, dan tujuan perlu diupayakan agar mempunyai indikator dan waktu pencapaian yang jelas. Sosialisasi visi misi jurusan/prodi perlu dilakukan secara terus menerus	Dokumen pendukung tentang tingkat pemahaman sivitas akademika terhadap visi-misi PS perlu dibuat dan diarsipkan	Terkait upaya pelacakan dan perekaman data data lulusan (tracer study) diperlukan komitmen semua untuk melakukan tracer study secara berkelanjutan dan ter-update. Tracer study dibarengi dengan pengisian kuisioner secara daring (online)	Perlu ditingkatkan menjalin hubungan dengan PT yang lain, terutama partisipasi dosen sebagai narasumber	Libatkan peran serta stakeholder dan alumni dalam meninjau kurikulum.	Ruang dosen perlu diskat atau diperlebar (lebih ergonomis) sehingga memberikan kenyamanan saat bekerja. Diperbanyak akses/langganan artikel nasional dan internasional	Untuk meningkatkan jumlah keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen diperlukan dokumen kebijakan rektor yang mewajibkan dosen untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian terutama mahasiswa yang sedang dan akan menyusun tugas akhir.
6.	D3 Budaya Kelautan	Perlu diperinci mengenai sasaran setiap periode yang akan dicapai agar menjadi jelas apa yang menjadi target PS pada periode	Perlu memiliki dokumen-dokumen yang dimiliki. Beberapa dokumen seperti renstra, hasil efektivitas kegiatan yang dilaksanakan,	(1) Perlu dianalisis mengapa minat calon mahasiswa lebih sedikit dibandingkan dengan daya tampung. (2) Perlu	PS bersama dengan institusi perlu memikirkan bagaimana pengembangan profesionalisme dosen ke depannya	(1) Apabila memungkinkan, mengadakan perbaikan kurikulum dengan menitikberatkan pada orientasi PS	PS bersama dengan institusi perlu merencanakan pengadaan-pengadaan akan fasilitas yang	Diadakannya pengembangan kualitas diri untuk bisa menambah kemampuan dosen dalam

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		tersebut.	dan dokumen lainnya harus dimiliki. Apabila belum dimiliki, maka perlu diadakan mulai dari sekarang agar mutu PS bisa meningkat dan terjamin kualitasnya.	dianalisis mengapa calon mahasiswa yang lulus seleksi, sebagian tidak mendaftar kembali, (3) Perlu dibuatkan wadah formal bagi alumni agar bisa saling berkomunikasi secara intensif, (4) Perlu adanya pendekatan kepada alumni dan tidak segan meminta bantuan mereka untuk proses pengembangan PS, dan (5) Perbaiki dokumen terutama yang berhubungan dengan pelayanan terhadap mahasiswa dikarenakan data yang dimiliki ada namun tidak dicantumkan.	dengan memberikan dukungan moral dan juga dana untuk dosen agar bisa mengembangkan diri, serta pencarian informasi terkait dengan kegiatan akademik di mana dosen bisa menambah wawasan akademiknya.	dan lulusan di masa depan, (2) Suasana akademik agar tetap dijaga keharmonisannya, perlu dibuatkan wadah formal tidak hanya melalui organisasi mahasiswa, tetapi juga melalui akun-akun media sosial, agar komunikasi antara dosen dan mahasiswa bisa terjalin dengan baik dan penyampaian informasi bisa tersampaikan dengan cepat, (3) perlu adanya area di mana mahasiswa bisa bersosialisasi bersama teman sejawatnya yang tidak hanya dilakukan di dalam kelas saja.	dirasa masih belum dimiliki PS sendiri. Saat ini, PS masih bekerja sama dengan PS lain di lingkungan Undiksha dalam pemanfaatan prasarana. Apabila memungkinkan, PS perlu memiliki fasilitasnya sendiri guna memperoleh keleluasaan dalam menggunakan fasilitas tersebut tanpa harus mengantri dan berebut dengan PS lainnya.	menyusun proposal dengan dana luar institusi dan memiliki peluang untuk memenangkan kompetisi penelitian dengan dana luar institusi. Selain itu, dalam kegiatan penelitian dan PKM, mahasiswa bisa dilibatkan secara aktif dengan memberikan tanggung jawab selain hanya menjadi tenaga lapangan saja.
7.	D3 Perpustakaan	Pada bidang penelitian yang direncanakan belum dihubungkan untuk menambah khasanah penelitian dalam bidang perpustakaan.	Perbaiki dokumen perlu dilakukan dengan menambahkan SOP yang telah dimiliki oleh PS, karena PS telah memiliki SOP	(1) Perlu dianalisis mengapa minat calon mahasiswa lebih sedikit dibandingkan dengan daya tampung. (2) Perlu	PS hanya memiliki 2 orang dosen yang memiliki bidang keahlian yang sesuai, sehingga PS bersama Institusi perlu memikirkan	1) Suasana akademik agar tetap dijaga keharmonisannya, perlu dibuatkan wadah formal tidak hanya melalui organisasi	PS bersama dengan institusi perlu merencanakan pengadaan-pengadaan akan fasilitas yang	Diadakannya pengembangan kualitas diri untuk bisa menambah kemampuan dosen dalam

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		Dan juga pemahaman pemangku kepentingan internal terhadap visi dan misi PS perlu dijelaskan kembali.	secara lengkap.	dianalisis mengapa calon mahasiswa yang lulus seleksi, sebagian tidak mendaftar kembali, (3) Perlu dibuatkan wadah formal bagi alumni agar bisa saling berkomunikasi secara intensif, (4) Perlu adanya pendekatan kepada alumni dan tidak segan meminta bantuan mereka untuk proses pengembangan PS, dan (5) Perbaiki dokumen terutama yang berhubungan dengan pelayanan terhadap mahasiswa dikarenakan data yang dimiliki ada namun tidak dicantumkan.	untuk menambah dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan PS. Disamping itu juga perlu dipertimbangkan pengembangan profesionalisme dosen ke depannya dengan memberikan dukungan moral dan juga dana untuk dosen agar bisa mengembangkan diri, serta pencarian informasi terkait dengan kegiatan akademik di mana dosen bisa menambah wawasan akademiknya.	mahasiswa, tetapi juga melalui akun-media sosial, agar komunikasi antara dosen dan mahasiswa bisa terjalin dengan baik dan penyampaian informasi bisa tersampaikan dengan cepat, (2) perlu adanya area di mana mahasiswa bisa bersosialisasi bersama teman sejawatnya yang tidak hanya dilakukan di dalam kelas saja.	dirasa masih belum dimiliki PS sendiri. Saat ini, PS masih bekerja sama dengan PS lain di lingkungan Undiksha dalam pemanfaatan prasarana. Apabila memungkinkan, PS perlu memiliki fasilitasnya sendiri guna memperoleh keleluasaan dalam menggunakan fasilitas tersebut tanpa harus mengantri dan berebut dengan PS lainnya.	menyusun proposal dengan dana luar institusi dan memiliki peluang untuk memenangkan kompetisi penelitian dengan dana luar institusi. Selain itu, dalam kegiatan penelitian dan PKM, mahasiswa bisa dilibatkan secara aktif dengan memberikan tanggung jawab selain hanya menjadi tenaga lapangan saja.
8.	D3 Analis Kimia	Visi, Misi, Tujuan dan Sasaran serta Strategi Pencapaian perlu dipertegas dengan kelengkapan dokumen pendukung dan jangka waktu tahapan pencapaian	Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan, dan Penjaminan Mutu telah dilaksanakan mengacu pada Prosedur	Terhadap studi pelacakan untuk mendapatkan evaluasi kinerja lulusan perlu diwujudkan tindak lanjutnya secara real. Sebaiknya	Perlu meningkatkan jumlah tenaga ahli/pakar sebagai pembicara melalui kegiatan seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb. Peningkatan	Sejumlah 61,82% mata kuliah yang dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, Silabus, dan SAP. Kedepan seluruh mata kuliah haruslah dilengkapi	Perlu dilakukan koordinasi dengan pihak pimpinan perihal perencanaan dan pengelolaan keuangan berbasis program kerja	Di bidang kerjasama perlu dilakukan peninjauan dan inisiasi oleh PS dengan instansi terkait. MoU yang dimiliki

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		visi misi.	Operasional Standar, namun perlu diuraikan secara terstruktur dalam dokumen borang akreditasi. Terdapat sistem monitoring kinerja dosen dan tenaga kependidikan, namun belum dilengkapi dengan evaluasi serta tindak lanjut hasil monitoring.	dibuatkan form penilaian tingkat kepuasan mahasiswa PS terhadap setiap layanan yang tersedia.	kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar harus disesuaikan dengan keilmuan dan kebutuhan pengembangan PS.	dengan perangkat pembelajaran. Kebijakan tentang suasana akademik harus tercantum dalam kebijakan yang selanjutnya dituangkan dalam SOP.	prodi. Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan dalam proses pembelajaran agar didukung dengan aksesibilitas melalui jaringan luas (WAN).	lembaga dapat ditindaklanjuti dengan MoA dari pihak PS.
9.	D3 Manajemen Informatika	Sebaiknya dipaparkan secara terstruktur mulai dari visi misi universitas, visi misi fakultas, dan dilanjutkan dengan visi misi jurusan. Untuk menunjukkan kejelasan dan kerealistikan ada baiknya dibuatkan bagan alur penyusunan visi, misi, tujuan, dan sasaran. Perlu dicantumkan jangka waktu ketercapaian visi misi, dan dibuatkan angket	Lengkapi dokumen tata pamong secara point perpoint sesuai permintaan dalam matriks penilaian. Perlu dipertegas tugas KJM dan GKM dalam penjaminan mutu di Program Studi.	Sinkronisasi data dengan sistem akademik Undiksha. Perlu dibuatkan angket kepuasan pengguna layanan bagi mahasiswa PS, dan data update setiap semester atau setiap tahun sekali. Siapkan angket hasil pelacakan dan bukti tindak lanjutnya.	Perhatikan kesesuaian keahlian dosen dengan rencana studi lanjut dosen tersebut. Tenaga pakar dapat didatangkan baik oleh PS, Fakultas, maupun Universitas sepanjang pakar yang didatangkan relevan dengan bidang keilmuan PS.	Kurikulum harus disusun melalui mekanisme peninjauan yang melibatkan sivitas akademika, tenaga kependidikan, alumni dan pengguna lulusan. Proses pembelajaran sebaiknya dimonitoring, dievaluasi dan diambil tindak lanjut dari hasil monitoring evaluasi, serta dilakukan secara periodik dengan waktu yang jelas. Suasana akademik	Perlu dilakukan koordinasi dengan pimpinan terkait perencanaan dan pengelolaan pembiayaan melalui PS. Sarana Prasarana masih dapat ditingkatkan untuk menunjang kinerja.	Segera lakukan peninjauan dan inisiasi kerjasama dengan instansi terkait

No.	Jurusan/Prodi	Rekomendasi Pembinaan						
		Standar 1	Standar 2	Standar 3	Standar 4	Standar 5	Standar 6	Standar 7
		pemahaman visi misi sivitas akademika, tenaga kependidikan, alumni, pengguna lulusan.				selain diatur dalam dokumen lembaga dan jaminan mutu, juga harus dapat dibuktikan realisasi pelaksanaannya di PS.		

Lampiran 4.

SOP Pelaksanaan AMI-Akademik 2017

PROSEDUR OPERASIONAL STANDAR PROSES AUDIT MUTU INTERNAL AKADEMIK TAHUN 2017

A. Pelaksanaan *Desk Evaluation* Borang

- 1) Ketua tim mengkoordinasikan pelaksanaan *desk evaluation* borang auditi menggunakan instrument excel BAN-PT sesuai jenjang Auditi (D3, S1, S2, atau S3).
- 2) Ketua maupun anggota tim auditor melaksanakan *desk evaluation* dengan mencermati borang dan mengisi **form excel hitung F1** yang nantinya dijadikan dasar dalam pelaksanaan visitasi.
- 3) Sebelum melakukan visitasi, ketua dan anggota auditor wajib bertemu untuk penyamaan persepsi terkait penilaian *desk evaluation* yang sudah dilakukan sebelumnya dan mendiskusikan persiapan pelaksanaan visitasi ke lapangan.

B. Pelaksanaan Visitasi

- 1) Kegiatan visitasi dilaksanakan bertim sesuai SK dan dikoordinir oleh ketua tim.
- 2) Visitasi dilakukan pada rentang waktu yang telah ditentukan oleh Panitia AMI Tahun 2017, yaitu tanggal **25 September s.d. 6 Oktober 2017**.
- 3) Gunakan hasil *desk evaluation* sebelumnya sebagai acuan dalam visitasi dan terapkan *speak with data*. Auditor diharapkan tidak terlalu banyak bicara (ketua menyiapkan pembagian tugas sebelumnya).
- 4) Sebelum berkunjung ketua tim menghubungi ketua jurusan/prodi untuk menyepakati jadwal visitasi, orang yang ingin ditemui, dan dokumen yang ingin digali lebih mendalam sesuai hasil *desk evaluation* sebelumnya.
- 5) Hal-hal yang perlu diperhatikan auditor dalam pelaksanaan visitasi sebagai berikut.
 - a) Wajib menggunakan PIN Auditor yang sudah dibagikan sebelumnya.
 - b) Berpakaian yang rapi dan sopan.
 - c) Datang tepat waktu.
 - d) Wajib mendokumentasikan foto kegiatan dan dilampirkan pada laporan audit.
- 6) Libatkan auditi dalam menganalisa dan menguji kondisi yang terjadi.

- 7) Diskusikan rekomendasi dengan auditi (rekomendasi seharusnya tajam dan tidak kualitatif).
- 8) Temuan sebaiknya dipresentasikan di depan auditi sebelum dilaporkan ke KJM.
- 9) Temuan harus dikomentari auditi dan ditandatangani. Temuan dinyatakan dalam bentuk laporan audit (format laporan terlampir). Berkaitan dengan laporan audit, auditor mengisi dan melampirkan **form excel BAN-PT, yaitu: F1, F4, F6, F7, F9, dan hasil desk&akhir.**
- 10) Setiap tim membuat Laporan Audit rangkap 3 (tiga) untuk dikumpul ke KJM sebanyak 1 (satu) eks, diberikan Auditi sebanyak 1 (eks), dan arsip auditor sebanyak 1 (satu) eks.
- 11) Laporan Audit dikumpul paling lambat tanggal **13 Oktober 2017 pada pukul 16.00 Wita di Sekretariat KJM** dan sudah lengkap dengan tanda tangan auditi dan auditor.

C. Tugas Ketua Tim

1. Mengkoordinir pengisian instrumen penilaian dengan anggota tim.
2. Membagi tugas anggota tim
3. Membuka, menyampaikan hasil, dan menutup pelaksanaan audit.
 - Kegiatan Membuka
 - a) Salam pembuka.
 - b) Ucapan terima kasih atas penerimaan dan mohon maaf karena telah mengganggu.
 - c) Perkenalkan anggota tim.
 - d) Sampaikan tujuan dan ruang lingkup.
 - e) Sampaikan permintaan bantuan penggunaan ruang dan sarana yang mungkin digunakan (LCD, printer, dan lainnya).
 - f) Menyampaikan permintaan dokumen-dokumen.
 - g) Membagi tugas anggota untuk menelaah dokumen-dokumen.

Singaraja, 11 September 2017

Panitia AMI 2017

Lampiran 5.

Distribusi Pembagian Tugas Auditor

DISTRIBUSI TUGAS AUDITOR AUDIT MUTU INTERNAL AKADEMIK TAHUN 2017

No.	Nama Auditor	Kedudukan	Tempat Tugas
1.	Prof. Dr. A. A. Gede Agung, M.Pd.	Ketua	1) S3 Ilmu Pendidikan/ Pascasarjana
	Dr. I Gede Aris Gunadi, M.Kom.	Anggota	2) D3 DKV/ FBS
2.	Prof. Dr. Ni Nyoman Padmadewi, M.A.	Ketua	1) S2 Ilmu Komputer/ Pascasarjana
	Putu Ayu Prabawati Sudana, S.Pd., M. Hum.	Anggota	2) S2 Pendidikan Matematika/ FMIPA
3.	Prof. Dr. Putu Budi Adnyana, M.Si.	Ketua	1) S2 Pendidikan IPS/ Pascasarjana
	Dr. Dewa Gede Hendra Divayana, M.Kom.	Anggota	2) S2 Administrasi Pendidikan/ Pascasarjana
4.	Prof. Dr. I Wayan Redhana, M.Si.	Ketua	1) S2 PEP/ Pascasarjana
	I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.	Anggota	2) S2 Teknologi Pembelajaran/ Pascasarjana
5.	Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.	Ketua	1) S1 Teknologi Pendidikan/ FIP
	I Made Sarmita, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) S1 Pendidikan Fisika/ FMIPA
6.	Dr. Gst Lanang Agung Parwata, M.Kes.	Ketua	1) S1 Pendidikan Geografi/ FHIS
	Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) S1 Pendidikan Sejarah/ FHIS
7.	Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd.	Ketua	1) S1 PTI/ FTK
	Ida Ayu Putu Suryanti, S.Si., M.Si.	Anggota	2) S1 Ilmu Hukum/ FHIS
8.	Dr. Drs. I Nyoman Sila, M.Hum.	Ketua	1) S1 Pendidikan Ekonomi/ FE
	I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) S1 PKK/ FTK
9.	Dr. I Wayan Kertih, M.Pd.	Ketua	1) S1 Pendidikan Matematika/ FMIPA
	Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) S1 PKO/ FOK
10.	Dr. Anantawikrama Tungga Atmadja, S.E., Ak., M.Si.	Ketua	1) S1 Pendidikan Kimia/ FMIPA
	I Gede Agus Pertama Yudiantara, S.E., M.SA.	Anggota	2) S1 Pendidikan Biologi/ FMIPA
11.	Dr. Made Agus Dharmadi, S.Pd., M.Pd.	Ketua	1) S1 Bimbingan Konseling/ FIP
	Nyoman Sudarmada, S.Or., M.Or.	Anggota	2) S1 Pendidikan IPA/ FMIPA
12.	Dr. Ketut Agustini, S.Si., M.Si.	Ketua	1) S1 Penjaskesrek/ FOK
	I Gede Partha Sindu, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) S1 IKOR/ FOK
13.	Drs. I Gusti Ngurah Japa, M.Pd.	Ketua	1) S1 PBSI/ FBS
	Luh Ayu Tirtayani, S.Psi., M.Psi.	Anggota	2) S1 PPKN/ FHIS
14.	Dr. Ketut Widiartini, S.Pd., M.Pd.	Ketua	1) S1 Pendidikan Bahasa Bali/ FBS
	Nyoman Sugihartini, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) S1 Akuntansi / FE
15.	I Made Suarsana, S.Pd., M.Si.	Ketua	1) S1 Manajemen/ FE
	Putu Prima Juniartina, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) S1 Sosiologi / FHIS
16.	Ratna Artha Windari, S.H., M.H.	Ketua	1) D3 Manajemen Informatika/ FTK
	Ni Putu Rai Yuliantini, S.H., M.H.	Anggota	2) D3 Analis Kimia/ FMIPA
17.	Made Ary Meitriana, S.Pd., M.Pd.	Ketua	1) D3 Budidaya Kelautan/ FMIPA
	I Putu Indra Kusuma, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) D3 Perpustakaan/ FHIS
18.	I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.	Ketua	1) D3 Akuntansi/ FE
	Ni Luh Pande Latria Devi, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) D3 Bahasa Inggris/ FBS
19.	Gede Eka Budi Darmawan, S.Pd., M.Or.	Ketua	1) D3 Perhotelan/ FE
	I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd.	Anggota	2) D3 Survey dan Pemetaan/ FHIS
20.	Dr. Made Agus Wijaya, S.Pd., M.Pd.	Ketua	1) S1 PG PAUD/ FIP
	Ni Nengah Suartini, M.A., P.hD.	Anggota	2) S1 PGSD/ FIP



**BIODATA
AUDITOR AMI 2017**

KANTOR JAMINAN MUTU



Nama : Prof. Dr. Anak Agung Gede Agung, M.Pd
NIP : 195605201983031002
Jurusan/Fakultas : Teknologi Pendidikan/FIP
No. HP : 081 236 235 76
Email : aguntps2056@gmail.com



Nama : Dr. I Gede Aris Gunadi, M.Kom (FMIPA)
NIP : 1967703182008121004
Jurusan/Fakultas : Pendidikan Fisika/FMIPA
No. HP : 081234040862
Email : igedearisgunadi@undiksha.ac.id



Nama : Prof. Dr. Ni Nyoman Padmadewi, M.A.
NIP : 196202021988032001
Jurusan/Fakultas : Pendidikan BHS Inggris/FBS
No. HP : 081237246894
Email : nym.padmadewi@undiksha.ac.id



Nama : Putu Ayu Prabawati Sudana, S.Pd., M.Hum.
NIP : 198401252008122003
Jurusan/Fakultas : DIII Bahasa Inggris/ FBS
No. HP : 081805626157
Email : putuayuprabawati@gmail.com



Nama : Prof. Dr. Budi Adnyana, M.Si
NIP : 195901281982031002
Jurusan/Fakultas : Pend. Biologi/FMIPA
No. HP : 08124664510
Email : probudiadnyana@gmail.com



Nama : Dr. Dewa Gede Hendra Divayana, M.Kom
NIP : 198407242015041002
Jurusan/Fakultas : Pendidikan Teknik Informatika/FTK
No. HP : 081805343572
Email : hendra.divayana@undiksha.ac.id



Nama : Prof. Dr. I Wayan Redhana, M.Si
NIP : 196503251991031001
Jurusan/Fakultas : 08124687477
No. HP : Pend. Kimia/FMIPA
Email : redhana.undiksha@gmail.com



Nama : I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.
NIP : 198405252008121008
Jurusan/Fakultas : S1 Pendidikan Matematika/ FMIPA
No. HP : 081933033239
Email : hartawan.math@gmail.com



Nama : Dr. Ni Made Ratminingsih, MA
NIP : 196609081991022002
Jurusan/Fakultas : Pend BHS Inggris /FBS
No. HP : 081558380435
Email : made.ratminingsih@undiksha.ac.id



Nama : I Made Sarmita, S.Pd., M.Pd
NIP : 198905232015041003
Jurusan/Fakultas : Pendidikan Geografi/ FHS
No. HP : 081805316079
Email : madesarmita@gmail.com



Nama : Dr. Gst Lanang Agung Parwata, M.Kes.
NIP : 196906061994121001
Jurusan/Fakultas : Penjaskesrek/ FOK
No. HP : 087762858577
Email : lanangap69@gmail.com



Nama : Ni Ketut Desia Trisiantari, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198912132015042000
Jurusan/Fakultas : PGSD/FIP
No. HP : 087761146455
Email : desiatrisiantari@gmail.com



Nama : Dr. Ni Nyoman Parwati, M.Pd.
NIP : 196512291990032002
Jurusan/Fakultas : Matematika/FMIPA
No. HP : 08164727881
Email : parwatimat@gmail.com



Nama : Ida Ayu Putu Suryanti, S.Si., M.Si.
NIP : 198212052014042001
Jurusan/Fakultas : Biologi/ FMIPA
No. HP : 082146149177
Email : dayusuryanti@yahoo.co.id



Nama : Drs. I Nyoman Sila, M.Hum.
NIP : 196412311989031022
Jurusan/Fakultas : Pendidikan Seni Rupa/ FBS
No. HP : 08170672305
Email : nyoman.sila99@gmail.com



Nama : I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd
NIP : 198806172014042001
Jurusan/Fakultas : Matematika/FMipa
No. HP : 085737233710
Email : pasek.suryawan@yahoo.co.id



Nama : Dr. I Wayan Kertih, M.Pd.
NIP : 196411081990031002
Jurusan/Fakultas : PPKN/FHIS
No. HP : 081338042081
Email : i.wayankertih@gmail.com



Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd.
NIR : 2013.5.108
Jurusan/Fakultas : Teknologi Pendidikan/ FIP
No. HP : 081805323287
Email : dw_prabawa@yahoo.co.id



Nama : Dr. Anantawikrama Tungga Atmadja, S.E., Ak., M.Si.
NIP : 197702012001121001
Jurusan/Fakultas : S1 AKUNTANSI/ FE
No. HP : 087861754565
Email : anantawikramatunggaatmadja@gmail.com



Nama : I Gede Agus Pertama Yudiantara, S.E., M.SA.
NIP : 198208262008121002
Jurusan/Fakultas : DIII Akuntansi/ FE
No. HP : 081337236096
Email : agus.yuda123@yahoo.co.id



Nama : Dr. Made Agus Dharmadi,S.Pd.,M.Pd
NIP : 197608272006041001
Jurusan/Fakultas : Penjaskesrek/FOK
No. HP : 085237876593
Email : made_agus2011@hotmail.com



Nama : I Nyoman Sudarmada, S.Or., M.Or.
NIP : 198608102008121001
Jurusan/Fakultas : Ilmu Keolahragaan/ FOK
No. HP : 081805379246
Email : inyomansudarmada@yahoo.co.id



Nama : Dr. Ketut Agustini,S.Si.,M.Si
NIP : 197408012000032001
Jurusan/Fakultas : Pend. Teknik Informatika/FTK
No. HP : 081317099922
Email : ketutagustini@undiksha.ac.id



Nama : I Gede Partha Sindu, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198709072015041001
Jurusan/Fakultas : Pendidikan Teknik Informatika/ FTK
No. HP : 081337284389
Email : partha.sindu@undiksha.ac.id



Nama : Drs.I Gusti Ngurah Japa, M.Pd.
NIP : 195712311985031015
Jurusan/Fakultas : PGSD/ FIP
No. HP : 082147276101
Email : ngrjapa_pgsd@yahoo.co.id



Nama : Luh Ayu Tirtayani, S.Psi., M.Psi.
NIP : 198206232012122002
Jurusan/Fakultas : PG PAUD/ FIP
No. HP : 081216316321
Email : ayutirtayani@gmail.com



Nama : Dr. Ni Ketut Widiartini, S.Pd., M.Pd.
NIP : 197508012006042001
Jurusan/Fakultas : PKK/ FTK
No. HP : 087876214063
Email : ketut.widiartini@yahoo.com



Nama : Nyoman Sugihartini, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198705082015042003
Jurusan/Fakultas : PTI/ FTK
No. HP : 087762462284
Email : sugihartini@undiksha.ac.id



Nama : I Made Suarsana, S.Pd., M.Si
NIP : 198302172006041003
Jurusan/Fakultas : Matematika/FMIPA
No. HP : 081916239933
Email : suarsana1983@gmail.com



Nama : Putu Prima Juniartina, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198806142015041001
Jurusan/Fakultas : IPA/ FMIPA
No. HP : 085739449991
Email : prima412@gmail.com



Nama : Ratna Artha Windari, S.H., M.H.
NIP : 198312152008122003
Jurusan/Fakultas : Ilmu Hukum/ FHIS
No. HP : 085237584584
Email : ratnaartha83@gmail.com



Nama : Ni Putu Rai Yuliantini, S.H., M.H.
NIP : 198307162008122003
Jurusan/Fakultas : Ilmu Hukum/ FHIS
No. HP : 081338391105
Email : raiyuliantini@gmail.com



Nama : Made Ary Meitriana, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198005032006042003
Jurusan/Fakultas : Pendidikan Ekonomi/ FE
No. HP : 083117551105
Email : ary.meitriana@yahoo.co.id



Nama : I Putu Indra Kusuma, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198701172014041001
Jurusan/Fakultas : BHS.Ingggris/ FBS
No. HP : 081933026461
Email : indrakusuma.eed@gmail .com



Nama : I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198307262009121004
Jurusan/Fakultas : PGSD/FIP
No. HP : 081933000574
Email : dekw_i_petiga@yahoo.com



Nama : Ni Luh Pande Latria Devi, S.Pd., M.Pd.
NIP : 198601102015042002
Jurusan/Fakultas : Pendidikan IPA/ FMIPA
No. HP : 082146551919
Email : latria.devi@gmail.com



Nama : Gede Eka Budi Darmawan, S.Pd., M.Or.
NIP : 197903172008121005
Jurusan/Fakultas : Pendidikan Kepelatihan Olahraga/FOK
No. HP : 085333387555
Email : ekabudidarmawangede@gmail.com



Nama : I Gede Margunayasa, S.Pd., M.Pd
NIP : 198504022009121009
Jurusan/Fakultas : PGSD/FIP
No. HP : 081805536270
Email : pakgun_pgsd@yahoo.com



Nama : Dr. Made Agus Wijaya, M.Pd
NIP : 198008112008121001
Jurusan/Fakultas : Penjaskesrek/ FOK
No. HP : 08124613604
Email : agusvijaya_made@yahoo.com



Nama : Ni Nengah Suartini, S.S
NIP : 197404212005012001
Jurusan/Fakultas : PENDIDIKAN BAHASA JEPANG/ FBS
No. HP : 081353350875
Email : suartini@gmail.com